

Lady Juneke Vargas León
2026

Desinformación digital y trayectorias migratorias en México:

La digitalización de la gestión migratoria desde la experiencia situada

CENTRO
LATAM
DIGITAL



El presente informe es una publicación del Centro LATAM Digital, organización de investigación independiente que produce análisis empírico, riguroso y relevante sobre prácticas y políticas digitales que impulsan un desarrollo social y económico, justo e inclusivo en América Latina. Esta iniciativa es financiada por Internet Society Foundation (ISOC Foundation).

Agradecemos el apoyo recibido por las siguientes organizaciones para el levantamiento de información en territorio: Casa Frida, Hospitalidad y Solidaridad A.C., el Servicio Jesuita de Refugiados, Jesús el Buen Pastor, la Casa de Acogida, Formación y Empoderamiento de la Mujer Indígena e Inmigrante (CAFEMIN) y Casa Tochan; reconocemos también la participación voluntaria de personas migrantes en territorio mexicano.

La información y análisis presentados en este informe corresponden exclusivamente al análisis y perspectivas desarrolladas por el CLD. En ningún caso deben entenderse como representación de posturas, valores, creencias u opiniones de los albergues participantes o de las organizaciones vinculadas a esta investigación.

Citación sugerida Vargas, J. 2026. 'Desinformación digital y trayectorias migratorias en México: "La digitalización de la gestión migratoria desde la experiencia situada"'. Centro LATAM Digital. Ciudad de México, México.

© Centro de Política Digital para América Latina AC
Reservados todos los derechos

Disponible en: Centro LATAM Digital
<https://centrolatam.digital/rutadigital/>
Publicado por el Centro de Política Digital para América Latina AC.
Ciudad de México, México

Edición y revisión

Francisco Adrián García García
Judith Mariscal

Asistente investigación

Cindy Espina

Comunicación y coordinación de diseño

Valentina Ruiz Niño

Diseño y maquetación e ilustración

Sara Arredondo Giraldo



Resumen

El presente informe analiza cómo la tecnología y la circulación de información en medios digitales han reconfigurado la movilidad humana en México durante 2026. En un contexto marcado por la cancelación de la aplicación CBP One en enero de 2025, México ha dejado de funcionar únicamente como territorio de tránsito para consolidarse también como un espacio de tránsito, espera, reorganización de las trayectorias migratorias y de destino. En este escenario, el teléfono celular y las redes sociales se han convertido en herramientas centrales para acceder a información, gestionar trámites, sostener vínculos con familiares, amistades y redes de confianza y tomar decisiones relacionadas con la movilidad.

Palabras clave

Desinformación, migración, gestión migratoria, redes sociales, ecosistema digital.

Índice

01	Glosario	08
02	Introducción	10
03	Discusión conceptual Digitalización, desinformación y movilidad migratoria	18 19
04	Metodología	28
05	Resultados y discusión Análisis y sistematización de narrativas 1. Información digital y decisiones de movilidad 2. Conectividad y condiciones de acceso 3. Circulación de información en el ecosistema digital y redes de confianza 4. Estrategias de verificación de información y aprendizaje digital 5. Riesgos digitales, prácticas de autocuidado y uso 6. Prácticas digitales y acceso a derechos	32 41 44 51 58 69 71 75
06	Consideraciones finales	82
07	Recomendaciones	86
08	Referencias	90
09	Anexos	98

Índice de Ilustraciones

Cuadro 1

Composición
de la población
entrevistada

34

Cuadro 2

Caracterización
sociodemográfica
de la población
entrevistada

36

Cuadro 3

Condiciones de
acceso y uso digital de la
población entrevistada

38

Figura 1

Fallas en plataformas migratorias
reportadas en Facebook

57

Figura 2

Nube de palabras
sobre el uso cotidiano
de tecnologías
digitales

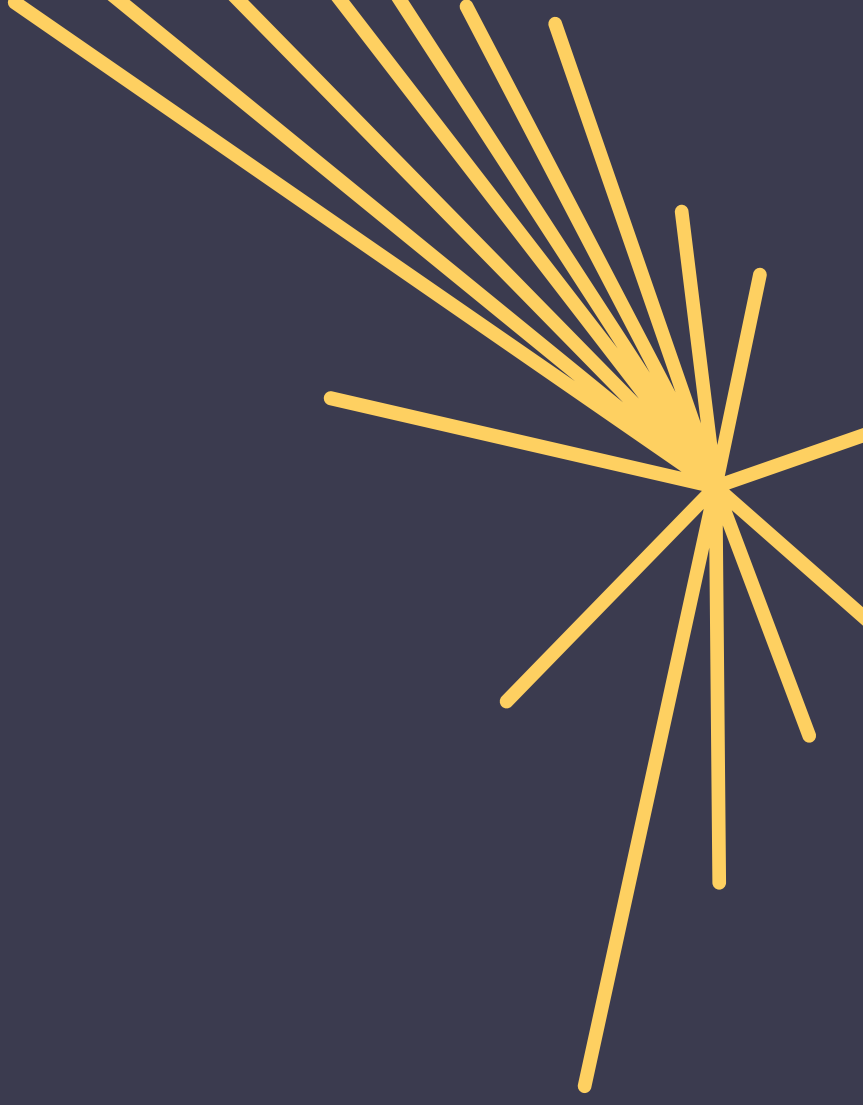
80

Gráfica 1

Actores y redes de
mayor confianza
para la verificación
de información

66

01 Glosario



**Bug
tecnológico**

Son errores o fallas de un programa o sistema que produce resultados inesperados, es decir, que trabaja de una forma para la que no estaba diseñado originalmente. (Rodríguez, 2025; Gómez, 2020)

**CURP (Clave
Única de Registro
de Población)**

Es un código alfanumérico único de identidad de 18 caracteres utilizado para identificar oficialmente tanto a residentes como a ciudadanos mexicanos de todo el país. La CURP es necesaria para muchos trámites gubernamentales

**Digitalización
de trámites de
regularización**

Es el uso de tecnologías digitales para transformar la gestión de los trámites, mediante la transición de procesos tradicionales presenciales hacia soluciones electrónicas y en línea que reorganizan tiempos, accesos e interacciones con las instituciones (CEPAL, 2024).

**Ecosistema
digital**

Es definido como el conjunto de infraestructura y prestaciones (plataformas, dispositivos de acceso) asociadas a la provisión de contenidos y servicios a través de Internet. (Katz, 2015).

**Externalización
de fronteras**

Se refiere al conjunto de políticas y prácticas mediante las cuales los Estados desplazan el control migratorio más allá de sus propias fronteras territoriales, delegando funciones de vigilancia, control, selección o contención migratoria a otros países, actores internacionales o dispositivos administrativos y tecnológicos. Este proceso permite gestionar la movilidad a distancia, antes de que las personas migrantes alcancen el territorio del Estado que impulsa dichas políticas (Mezzadra y Neilson, 2017).

**Fronteras
inteligentes**

Son el despliegue de tecnologías digitales y sistemas automatizados en los espacios fronterizos para fortalecer las capacidades de control, registro y selección de personas en movilidad, incluyendo el uso de datos biométricos, vigilancia automatizada y plataformas digitales para la gestión de trámites migratorios y de asilo (Amnistía Internacional, 2024).

**Gestión
migratoria**

Se refiere al conjunto de acciones mediante las cuales los Estados organizan, implementan y coordinan las políticas migratorias, ya sea a través de sus sistemas nacionales o mediante mecanismos de cooperación bilateral y multilateral. Comprende todas las dimensiones de la migración e integra estas consideraciones en las políticas públicas. El concepto alude a enfoques planificados para la aplicación de marcos normativos, legislativos y administrativos diseñados por las instituciones responsables de la migración. (OIM, 2019).

**Noticias
falsas**

El fenómeno de noticias falsas y desinformación ha impactado negativamente al uso de Internet como una poderosa herramienta de información. El poder participar en forma anónima o con una identidad que no es la verdadera de quien genera el mensaje, puede usarse como una oportunidad para crear mensajes falsos, usualmente creados con alguna finalidad de Distorsión informativa (Quiroz, et al., 2023).

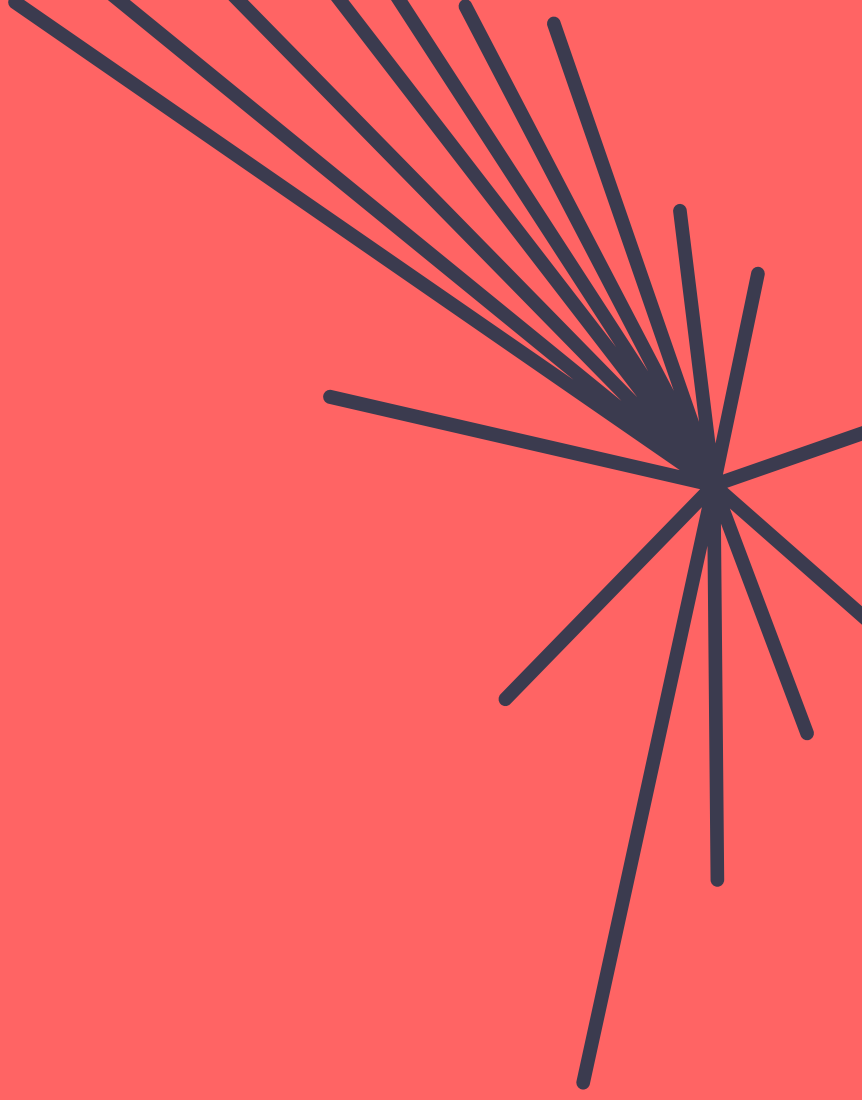
**Plataforma
digital**

Es un entorno en línea que facilita las interacciones, las transacciones y el intercambio de contenido entre los usuarios. Estas plataformas suelen utilizar tecnologías como la inteligencia artificial para mejorar la experiencia del usuario y optimizar los servicios (UNESCO, 2023).

**Tarjeta sim
(Subscriber
Identity Module)**

Es un pequeño chip inteligente extraíble que se inserta en teléfonos móviles y otros dispositivos para identificarlos de forma única en la red de un operador.

02 Introducción



En los últimos veinte años, las tecnologías digitales se han consolidado como un componente relevante en las trayectorias migratorias que atraviesan América Latina. Este uso ocurre en un contexto en el que México ha dejado de ser únicamente un país de tránsito¹ y expulsión para convertirse también en un espacio de espera, reorganización de trayectorias migratorias y destino, vinculado a la política de externalización de fronteras² de los Estados Unidos (Mezzadra y Neilson, 2017). Esto se hizo especialmente visible tras los cambios en las políticas migratorias estadounidenses implementados por la administración de Donald Trump, particularmente después de la cancelación de la aplicación CBP One el 20 de enero de 2025, utilizada entre enero de 2023 y diciembre de 2024 para asignar citas de ingreso en puentes fronterizos de la frontera sur de Estados Unidos (Aleaziz y Villegas, 2025, Vargas et al., 2025).

1.
País de tránsito: en el contexto de la migración, país por el que pasa una persona o grupo de personas, en cualquier viaje hacia el país de destino, o bien desde el país de destino hacia el país de origen o de residencia habitual. (OIM, p.162).

2.
La externalización de fronteras es una estrategia mediante la cual los países de destino (principalmente de la Unión Europea y Estados Unidos.) trasladan la gestión de sus políticas migratorias y de asilo a terceros países de origen o tránsito.

3.
COMAR Digital es una plataforma en línea oficial de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados que permite a solicitantes de asilo dar seguimiento a su trámite, revisar el estado de su caso, verificar datos de contacto y recibir notificaciones.

Esta cancelación abrupta obligó a miles de personas a permanecer en territorio mexicano, generando procesos de reorganización de sus proyectos migratorios en un contexto donde las posibilidades de avanzar hacia el norte o retornar a sus lugares de origen se encontraban limitadas. En este escenario, el teléfono celular y las redes sociales se han consolidado como herramientas fundamentales para acceder a información, gestionar la movilidad y tomar decisiones estratégicas.

En el marco de estos cambios, el gobierno mexicano avanzó en la digitalización de procesos migratorios, destacando la puesta en marcha de la página de la Comisión Mexicana de Ayuda a refugiados (COMAR), COMAR Digital³, a finales de 2024, incorporada al proceso de solicitud de la condición de refugiado. Sin embargo, aunque estas herramientas digitales se presentan como mecanismos de modernización administrativa, en la práctica trasladan parte de la interacción institucional al ecosistema digital e introducen nuevas barreras relacionadas con el acceso a la conexión a internet, la disponibilidad de dispositivos móviles y la dependencia de intermediarios para realizar trámites.

Esta dependencia produce formas específicas de incertidumbre y exclusión administrativa, especialmente para quienes transitan en condiciones de vulnerabilidad. Ante este panorama, el presente informe se organiza en torno a la siguiente pregunta: **¿De qué manera impactan las tecnologías digitales las experiencias de movilidad, espera y toma de decisiones de las personas migrantes en México?** Para responder esta interrogante, se plantean tres preguntas específicas:

1

¿Cómo influyen las condiciones de conectividad y acceso al ecosistema digital en la gestión de trámites la toma de decisiones de las personas migrantes en México?

2

De qué manera la circulación de información en el ecosistema digital incide en las expectativas y trayectorias de las personas migrantes?; y

3

¿Qué mecanismos utilizan las personas migrantes, a través de sus redes de confianza y estrategias de verificación, para evaluar y verificar la información que circula en el ecosistema digital durante contextos de espera?

El informe parte de la premisa de que las tecnologías digitales no solo intervienen en la realización de trámites migratorios, sino que también constituyen espacios donde circula, se negocia y se verifica información relevante para las personas migrantes, mediando procesos de espera, toma de decisiones y gestión de la movilidad (Morales y Valdez, 2024).

Desde esta perspectiva, esta investigación analiza cómo las personas migrantes utilizan, interpretan y verifican información digital en escenarios marcados por la incertidumbre, los cambios administrativos y el acceso desigual a la conectividad.

Para situar esta investigación, es necesario reconocer que la literatura especializada ha abordado la relación entre migración y tecnología desde distintas perspectivas. Una primera línea de análisis se centra en las tecnologías de control y vigilancia, particularmente en el uso de sistemas biométricos, plataformas digitales y mecanismos de monitoreo vinculados a la securitización fronteriza. Autores como Bigo (2015), Domenech (2022), Sánchez et al., (2023) y Morales (2024) han analizado cómo estas herramientas participan en la digitalización de la securitización y en la expansión de mecanismos de vigilancia y control a distancia.



Una segunda línea de investigación se ha enfocado en la conectividad y los vínculos entre poblaciones migrantes. Trabajos de diversos autores, entre los que destacan González y Rojas (2025), Vargas (2024), Forero y Trompetero (2022), Castro (2018) y Gros et al. (2018), han analizado el papel de los dispositivos móviles como herramientas centrales para orientarse durante el tránsito, mantener contacto con redes de apoyo y acceder a información relacionada con la movilidad y la regularización migratoria.

Por otra parte, los estudios sobre desinformación y migración se han centrado principalmente en el estudio de discursos públicos y narrativas mediáticas que producen xenofobia y estigmatización hacia las personas migrantes en las sociedades receptoras. En esta línea destacan trabajos como los de Aldamen (2023), Torre (2019), Moya (2015), Noblía (2015) y Van Dijk (2005), enfocados en la representación del migrante en el ecosistema digital.

A pesar de estos avances, persisten importantes vacíos de conocimiento respecto a las experiencias cotidianas de las personas migrantes en contextos de tránsito y espera. Mientras numerosos estudios analizan la tecnología como herramienta de control o conectividad, existe menor atención sobre cómo la información y la desinformación son interpretadas, utilizadas y movilizadas por las

propias personas migrantes para gestionar incertidumbres, tomar decisiones y reorganizar sus trayectorias.

En este contexto, el presente informe propone un análisis situado de la digitalización de la gestión migratoria en México, centrado en las experiencias de personas migrantes en Tapachula, Chiapas y Ciudad de México. Más que evaluar la veracidad de los contenidos que circulan en el ecosistema digital, el interés se orienta a comprender cómo la información es percibida, negociada y utilizada en contextos de espera, incertidumbre y acceso desigual a conectividad. Asimismo, busca identificar los escenarios en los que las personas migrantes se exponen a desinformación, fraudes digitales⁴ noticias falsas, suplantación de identidad (phishing)⁵ que influyen en sus decisiones.

4.

Definimos fraude digital como cualquier actividad engañosa o manipulación intencional realizada a través de medios electrónicos (internet, redes sociales, correo o aplicaciones) con el objetivo de obtener ganancias ilícitas.

5.

El phishing o suplantación de identidad: es un fraude mediante el cual una persona o entidad se hace pasar por una fuente legítima o de confianza con el objetivo de obtener información personal, credenciales de acceso, datos financieros o dinero a través del engaño. Estas prácticas pueden realizarse mediante correos electrónicos, mensajes de texto, llamadas telefónicas, aplicaciones de mensajería o redes sociales.

La investigación se realizó en ambas ciudades, seleccionadas por su relevancia dentro de las trayectorias migratorias contemporáneas en el país y por su papel en los procesos recientes de espera y gestión migratoria. Ambas ciudades se han consolidado como espacios relevantes en los procesos de solicitud de refugio: en 2025, Tapachula registró 52,163 solicitudes ante COMAR (48.7 % del total nacional), mientras que la Ciudad de México registró 17,610 solicitudes (16.4 %), ubicándose como la segunda ciudad con mayor número de solicitudes (ACNUR, 2025). En este contexto, ambos territorios permiten observar dinámicas vinculadas con la espera, la regularización y la gestión administrativa en escenarios de creciente digitalización.

Particularmente, la Ciudad de México adquirió relevancia como espacio de continuidad y reorganización de trayectorias migratorias debido al funcionamiento de la aplicación CBP One. Diversos análisis señalaron que, al menos hasta agosto de 2024, las personas debían encontrarse físicamente al norte del paralelo 19 para registrarse y acceder a una cita, lo que favoreció la permanencia temporal de personas migrantes en la Ciudad de

México (Castañeda, 2023; Vargas, 2023). Tras el cierre de CBP One en enero de 2025, miles de personas migrantes quedaron varadas en distintas ciudades de México al cancelarse la principal vía para entrar a territorio estadounidense de forma regular. En este sentido, se observó un incremento en las solicitudes de reconocimiento de la condición de refugiado en territorio mexicano, que pasó a constituir una de las principales alternativas para quienes vieron interrumpidos sus proyectos de movilidad (Odgers, et al., 2024).

Junto con la Ciudad de México, Tapachula constituye un espacio estratégico para comprender las transformaciones recientes de la movilidad y la gestión migratoria en México. Históricamente, ha ocupado un lugar central en los procesos de acceso a la condición de refugiado y gestión migratoria debido a su ubicación geográfica fronteriza con Centroamérica y a su función como uno de los principales puntos de ingreso terrestre en la frontera sur del país (Navarro y Hernández, 2025; Arriola y Coraza, 2024).

Esta relevancia también se vio reforzada por el funcionamiento de la aplicación CBP One, ya que, a partir del 23 de agosto de 2024, Chiapas y Tabasco se incorporaron entre los estados desde los cuales era posible solicitar citas mediante la aplicación (Flores, 2024).

Debido al alcance de la investigación, los hallazgos corresponden a experiencias construidas en estos espacios específicos, que constituyen casos potencialmente replicables en otros contextos del territorio mexicano, particularmente en aquellos donde las personas migrantes permanecieron en espera o reorganizaron sus trayectorias tras los cambios y la cancelación de la aplicación CBP One.

En este sentido, investigaciones posteriores podrían ampliar el análisis hacia otras regiones y rutas migratorias, particularmente en la frontera norte o en corredores del Golfo, donde las condiciones

de conectividad, los riesgos digitales y las dinámicas de movilidad pueden configurarse de manera diferenciada.

La investigación se realizó mediante un enfoque cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas realizadas durante marzo y abril de 2026 a 24 personas solicitantes de refugio en Tapachula y Ciudad de México. El análisis se centra en experiencias relacionadas con acceso a conectividad, uso de plataformas digitales, circulación de información y desinformación, así como en las estrategias desarrolladas para gestionar trámites y procesos de movilidad en contextos de espera. Al tratarse de un estudio de caso, los resultados reflejan procesos espacio-temporales abiertos y condicionados por factores locales. Esto permite construir recomendaciones pertinentes para las dinámicas observadas en las rutas analizadas.

El informe se organiza en cuatro apartados: en primer lugar, se desarrolla una discusión conceptual sobre digitalización de la gestión migratoria, circulación de información y desigualdades digitales en contextos de movilidad humana. Posteriormente, se presenta la estrategia metodológica implementada en ambas ciudades. En tercer lugar, se analizan los principales hallazgos relacionados con conectividad, circulación y validación de información, así como las prácticas digitales en contextos de movilidad y espera. Finalmente, se exponen las consideraciones finales y recomendaciones orientadas a comprender los efectos de los procesos de digitalización en las experiencias migratorias contemporáneas.



03 Discusión Conceptual





DIGITALIZACIÓN, DESINFORMACIÓN Y MOVILIDAD MIGRATORIA

La creciente digitalización de la gestión ha transformado las formas en que las personas migrantes acceden a información, realizan trámites y gestionan procesos de movilidad. En los últimos diez años, plataformas digitales, aplicaciones móviles y sistemas en línea se han convertido en herramientas centrales para solicitar citas, para consultar expedientes y acceder a procedimientos de regularización o protección internacional (Domenech, 2018; CEJIL, 2023; Sánchez et al., 2023).

En este marco, las fronteras inteligentes pueden entenderse como: **“el uso de sistemas tecnológicos para reforzar las fronteras, incluyendo la identificación y el registro biométrico, la detección automática de movimientos humanos y el reconocimiento de objetos, los sistemas automatizados de entrada y salida en la frontera, así como las aplicaciones empleadas para administrar solicitudes de asilo”** (Amnistía Internacional, 2024, p. 5). Desde esta perspectiva, la frontera deja de operar exclusivamente en el espacio físico como un límite de control y se extiende a través de infraestructuras digitales que monitorean, administran y regulan las

trayectorias de las personas en movilidad antes, durante y después de su desplazamiento.

Estas infraestructuras comprenden herramientas de identificación biométrica, mecanismos de vigilancia automatizada, datificación en puntos estratégicos de las rutas irregularizadas y plataformas digitales destinadas a la gestión de trámites migratorios y de procedimientos de asilo. Lejos de circunscribirse al punto de cruce fronterizo, estas estrategias extienden sus efectos a lo largo de las rutas y trayectorias migratorias.

Esta forma de concebir la frontera no es reciente ni coyuntural. El concepto de “**frontera inteligente**” comenzó a consolidarse a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos (Desiderio, 2021), en un contexto de profunda reconfiguración de las políticas de seguridad y de los debates que condujeron a la creación del Departamento de Seguridad Nacional (DHS). Desde entonces, la frontera pasó a entenderse como un mecanismo anticipatorio, orientado a la gestión de riesgos y amenazas mediante el uso intensivo de tecnologías de información (Aizeki et al., 2021). Estos principios y dispositivos se proyectaron progresivamente sobre la frontera sur de Estados Unidos y, de manera directa, sobre el espacio fronterizo y el territorio mexicano (Meneses y López, 2023; Morales y Valdez, 2024; Chaar, 2019). En paralelo, la digitalización de los procesos migratorios fue incrementando la dependencia de plataformas digitales para acceder a derechos y procedimientos administrativos. Lo anterior porque solicitar citas, revisar expedientes o dar seguimiento a trámites requiere dispositivos funcionales, conexión estable y habilidades digitales⁶ básicas. Sin embargo, estas condiciones no están garantizadas para todas las personas migrantes, especialmente para quienes atraviesan condiciones de vulnerabilidad.

6. En este informe, las habilidades digitales se refieren a la capacidad de utilizar tecnologías y medios digitales de manera efectiva y segura.

En este contexto, el teléfono celular y el acceso a internet ocupan un lugar central en las trayectorias migratorias contemporáneas. Esto porque las personas migrantes utilizan herramientas digitales para buscar información sobre rutas, cambios en políticas migratorias, requisitos administrativos y opciones de movilidad. Asimismo, las tecnologías permiten mantener contacto con familiares y amigos, acceder a redes de apoyo y dar inicio o seguimiento a trámites (McAuliffe y Triandafyllidou, 2022; Forero y Trompetero, 2022).

Sin embargo, la creciente dependencia de plataformas digitales y redes sociales también ha ampliado la circulación de desinformación relacionada con las políticas migratorias, los procedimientos administrativos, las condiciones cotidianas de permanencia, espera y movilidad.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 018), la desinformación implica la difusión intencional de contenidos falsos, inexactos, engañosos o descontextualizados presentados como verdaderos con el propósito de manipular, causar daño o generar confusión. Esta se diferencia de la información errónea (*misinformation*), entendida como información falsa o inexacta que circula sin intención deliberada de engañar o causar daño (Fallis, 2016).

Por su parte, Ireton y Posetti (2018) incorporan la categoría de información maliciosa (*malinformation*), referida al uso o difusión intencional de información verdadera o basada en hechos reales con el fin de causar daño, manipular o perjudicar a personas, organizaciones o Estados. En conjunto, estas categorías permiten diferenciar entre contenidos falsos difundidos deliberadamente (desinformación), contenidos falsos compartidos sin intención de engaño (información errónea) e información utilizada con fines perjudiciales (*malinformación*) (Arjona et al., 2024; Wardle y Derakhshan, 2017).

Además de la desinformación, la información errónea y la información maliciosa, este informe considera otras formas de riesgo digital presentes en el ecosistema digital. Entre ellas se encuentran las noticias falsas (fake news), entendidas como contenidos creados o manipulados para distorsionar información y aparentar veracidad (Quiroz et al., 2023).

Los fraudes digitales son prácticas engañosas que utilizan tecnologías de la información (correos electrónicos, mensajes, sitios web o plataformas digitales) para obtener dinero, bienes o datos personales. Dentro de estas modalidades se encuentra la suplantación de identidad (phishing), un tipo de fraude digital en el que una persona o entidad se hace pasar por una fuente legítima o de confianza con el objetivo de obtener información personal, credenciales de acceso, datos financieros o recursos económicos mediante el engaño (Vayansky y Kumar, 2018).

Al mismo tiempo, el ecosistema digital produce nuevas formas de exclusión y desigualdad. Muchos de estos procesos ocurren en contextos marcados por información fragmentada, cambios abruptos en las políticas migratorias y dificultades para acceder a canales institucionales claros y actualizados. En este escenario, las redes sociales y aplicaciones de mensajería funcionan como espacios clave para compartir información relacionada con procesos de movilidad y regularización migratoria.

Diversos estudios han señalado que las decisiones relacionadas con movilidad, permanencia y acceso a procedimientos migratorios dependen crecientemente de la información y los rumores que circulan entre las personas migrantes (Carlson et al., 2018). Los contenidos que circulan en estos espacios pueden ser falsos, ambiguos, incompletos o desactualizados, influyendo directamente en las decisiones y expectativas de movilidad (Ruokolainen y Widén, 2020; Nedelcu y Soysüren, 2020).



“Los aspectos sociales, culturales e históricos pueden influir en la manera en que la información, la desinformación y la información errónea son percibidas y utilizadas”

Ruokolainen
y Widén

Como señalan Ruokolainen y Widén (2020, p. 9), **“Los aspectos sociales, culturales e históricos pueden influir en la manera en que la información, la desinformación y la información errónea son percibidas y utilizadas”**. Esta perspectiva permite comprender que la percepción de la información no depende únicamente de su veracidad formal, sino también de experiencias previas, relaciones sociales, condiciones de espera y contextos de movilidad desde los cuales las personas evalúan y validan la información como verdadera.

Esto se entrelaza con los planteamientos sobre redes migratorias (Massey et al., 2000; Durand, 2000), los cuales destacan que las personas en movilidad recurren de manera constante a familiares, amistades, conocidos y redes comunitarias para obtener orientación, reducir incertidumbre y tomar decisiones relacionadas con su movilidad y permanencia.

Adicionalmente, la verificación de información en espacios digitales también se encuentra mediada por percepciones de cercanía, experiencia compartida y credibilidad de las fuentes, lo que contribuye a que determinadas redes personales y testimonios adquieran legitimidad en contextos de incertidumbre en el tránsito migratorio.

Desde esta perspectiva, las redes de confianza adquieren un papel central en los procesos de verificación y circulación de información. Ejemplo de esto son las prácticas de comparar información en grupos de WhatsApp, consultar publicaciones oficiales y no oficiales en Facebook o TikTok, y recurrir a páginas de organizaciones internacionales y organizaciones de la sociedad civil, que forman parte de las estrategias utilizadas para reducir incertidumbre y orientar decisiones relacionadas con movilidad y regularización migratoria.

En este sentido, las interacciones desarrolladas en el ecosistema digital pueden entenderse como una expresión contemporánea de las redes migratorias, las cuales **“adquieren funciones específicas**

de apoyo mutuo, intercambio de favores, protección, información y orientación durante el proceso migratorio” (París Pombo, 2009, p.54).

No obstante, estos procesos se desarrollan en escenarios atravesados por limitaciones técnicas y administrativas que condicionan el acceso efectivo a plataformas y trámites digitales.

Asimismo, las fallas técnicas y la saturación de plataformas producen nuevas barreras administrativas. Lo anterior se debe a que la pérdida de citas, la imposibilidad de cargar documentos y las interrupciones en los sistemas afectan directamente los tiempos de espera y generan dependencia de intermediarios formales e informales para avanzar en los trámites migratorios.



En este contexto, la espera no puede entenderse únicamente como un período temporal pasivo, sino como una experiencia social y administrativa que organiza las trayectorias migratorias (Ceja y Miranda, 2022; Miranda y Silva, 2022; Mallimaci y Magliano, 2020). Los tiempos prolongados de resolución, las dificultades asociadas a los trámites y la creciente dependencia de plataformas digitales producen formas específicas de reorganización de la vida cotidiana en la espera prolongada.

Estas experiencias muestran que la digitalización de la gestión migratoria no constituye por sí mismo el origen de la espera, sino una dimensión que media y modifica la manera en que las personas migrantes experimentan los tiempos administrativos, el acceso a derechos y las condiciones de permanencia en contextos de movilidad. Desde esta perspectiva, la incorporación de plataformas y herramientas digitales en los procedimientos migratorios no solo media el acceso a trámites y mecanismos de regularización, sino también las formas concretas en que la espera es vivida y gestionada en la experiencia migratoria.

Más allá de problemas técnicos aislados, estas fallas tienen efectos concretos sobre las trayectorias migratorias, particularmente



cuando el acceso a procedimientos administrativos depende del funcionamiento de plataformas digitales. En este informe, estas interrupciones son comprendidas como formas de **“bug tecnológico”** o fallas informáticas (Rodríguez, 2025; Gómez, 2020), es decir, fallas técnicas que producen consecuencias materiales sobre los procesos de movilidad, espera, acceso a derechos y regularización.

Asimismo, cuando las personas usuarias no reciben información clara sobre las causas o los resultados de estas fallas, los bugs pueden contribuir a la generación de incertidumbre en torno a los procedimientos administrativos. En estos contextos, **la ausencia de certezas favorece la circulación de desinformación, de interpretaciones diversas, rumores e información contradictoria entre las personas**, influyendo en la manera en que comprenden, verifican, toman decisiones respecto a los procesos, trámites y proyectos de movilidad.

Bajo este escenario, la expansión de plataformas y trámites digitalizados transforman las maneras en que las personas migrantes experimentan la espera, interpretan la información y organizan sus decisiones de movilidad. Estas transformaciones muestran que la gestión digital no opera únicamente como mecanismo administrativo, sino también como una forma de reorganización de las experiencias cotidianas de movilidad, acceso y permanencia.

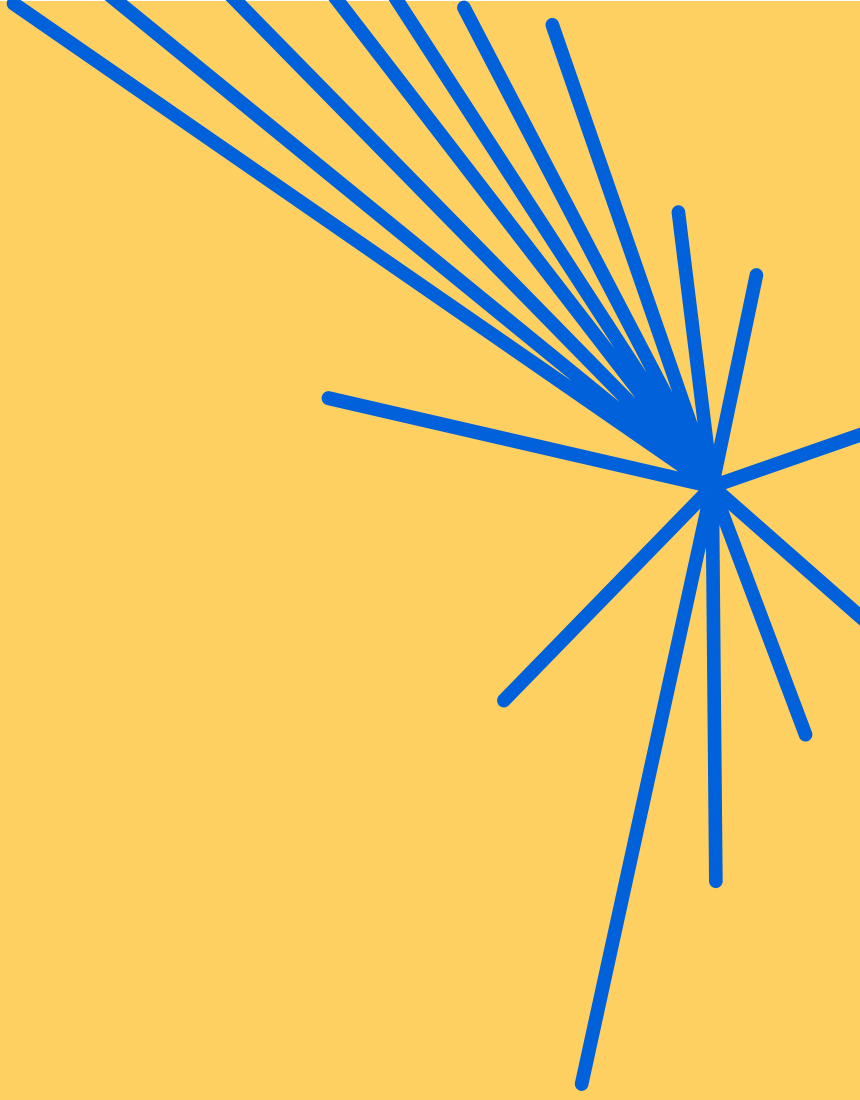
Desde esta perspectiva, el análisis de las experiencias cotidianas de las personas solicitantes de refugio permite comprender cómo las tecnologías digitales, la circulación de información y las condiciones desiguales de acceso a conectividad inciden en la gestión de la movilidad y en los procesos de espera. En ciudades como Tapachula y Ciudad de México, caracterizadas por ser nodos de concentración de trámites migratorios y permanencias prolongadas, estas dinámicas adquieren particular relevancia en la

organización cotidiana de trayectorias, decisiones y estrategias de regularización (Vargas, 2024; Miranda et al., 2023).

En conjunto, estos elementos permiten comprender que las experiencias migratorias contemporáneas se encuentran crecientemente atravesadas por infraestructuras digitales, dinámicas de circulación de información y condiciones desiguales de acceso a tecnologías y habilidades digitales, las cuales inciden en la gestión cotidiana de la movilidad, la espera y el acceso a derechos.



04 Metodología



Este trabajo se desarrolló mediante un **enfoque cualitativo** orientado a analizar prácticas informacionales y procesos de toma de decisiones de personas migrantes solicitantes de refugio en contextos de tránsito y espera en México. Este enfoque **permite comprender no solo el acceso a tecnologías digitales, sino también las formas en que las personas interpretan, verifican y utilizan la información para gestionar su movilidad** en escenarios de incertidumbre.

El trabajo de campo se realizó en Tapachula y la Ciudad de México, ciudades seleccionadas por su relevancia dentro del escenario migratorio mexicano contemporáneo. Más que funcionar como espacios de comparación, ambas ciudades se abordan como territorios articulados dentro de un mismo proceso de gestión migratoria caracterizado por prácticas digitales, condiciones de espera y procesos de regularización.

La investigación se basó en **24 entrevistas semiestructuradas** realizadas entre febrero y marzo de 2026 en albergues y espacios de atención para personas migrantes. Como criterios de inclusión se consideró que las personas participantes fueran mayores de edad, no mexicanas y que tuvieran experiencia reciente en el uso del teléfono celular o internet para informarse, comunicarse y realizar trámites migratorios. Asimismo, se consideró relevante que hubieran tenido contacto directo con procesos administrativos digitalizados, como citas, registros o solicitudes en línea.

La definición de los cinco ejes temáticos se apoyó en una revisión de la literatura especializada sobre migración, digitalización de la gestión migratoria, tecnología y control, prácticas informacionales y desinformación. A partir de esta revisión se identificaron temas recurrentes y vacíos de conocimiento relacionados con las experiencias de las personas migrantes en el ecosistema digital, los cuales orientaron la selección de las dimensiones analíticas abordadas en el estudio.

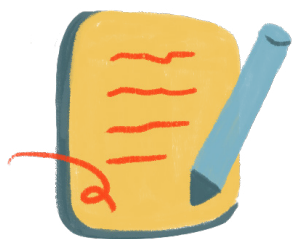
Asimismo, la construcción de estos ejes se nutrió de la experiencia acumulada en procesos previos de investigación y formación desarrollados por el Centro LATAM Digital, particularmente a partir de los hallazgos registrados en los diarios de campo del taller **“Transitar en Redes: autocuidados para el uso del celular”** y de la colaboración con la organización Télécoms Sans Frontières en el taller **“Conectividad Segura: Capacitación en Seguridad Digital para Quienes Acompañan a Personas Migrantes en Albergues”**. Estas experiencias permitieron identificar problemáticas vinculadas con el acceso a información, la seguridad digital, la desinformación, la circulación de contenidos engañosos y las estrategias de cuidado desarrolladas en contextos de movilidad.

Para orientar el trabajo de campo se definieron cinco ejes temáticos relacionados con las prácticas informacionales, la digitalización de la gestión migratoria, la circulación de información y desinformación, las redes de confianza y los usos cotidianos de las tecnologías digitales. Estos ejes guiaron tanto la elaboración del guión de entrevista como la organización posterior del análisis. En conjunto, permitieron explorar cómo las tecnologías digitales intervienen en la gestión de trámites, la circulación de información y la toma de decisiones durante las experiencias de movilidad y espera.

A partir de estos ejes⁷, el guion de entrevista fue diseñado para recuperar narrativas sobre experiencias de movilidad y espera mediante preguntas abiertas orientadas a reconstruir prácticas informacionales y procesos de toma de decisiones. Se prestó especial atención a las formas en que las personas migrantes buscan, reciben, interpretan, verifican y utilizan información en el ecosistema digital, así como a sus experiencias frente a la desinformación, noticias falsas y las fallas en plataformas digitales utilizadas para trámites y procesos de regularización migratoria. Asimismo, se exploró el papel de las redes de confianza, las tecnologías digitales y las estrategias desarrolladas para gestionar la incertidumbre durante su estancia en México.

7. Los cinco ejes temáticos que orientaron el diseño del guion de entrevista se presentan de manera detallada en el Anexo 1 (Matriz analítica de entrevistas), donde se muestra su traducción en bloques temáticos, dimensiones de análisis y preguntas orientadoras.

Las conversaciones fueron grabadas con autorización de las personas participantes y posteriormente transcritas para su análisis. Las entrevistas tuvieron una duración aproximada de 25 a 40 minutos. Además de la información cualitativa, se registraron variables sociodemográficas y de contexto, como nacionalidad, edad, género, tiempo de estancia en México, situación migratoria, condiciones de alojamiento y acceso a conectividad.



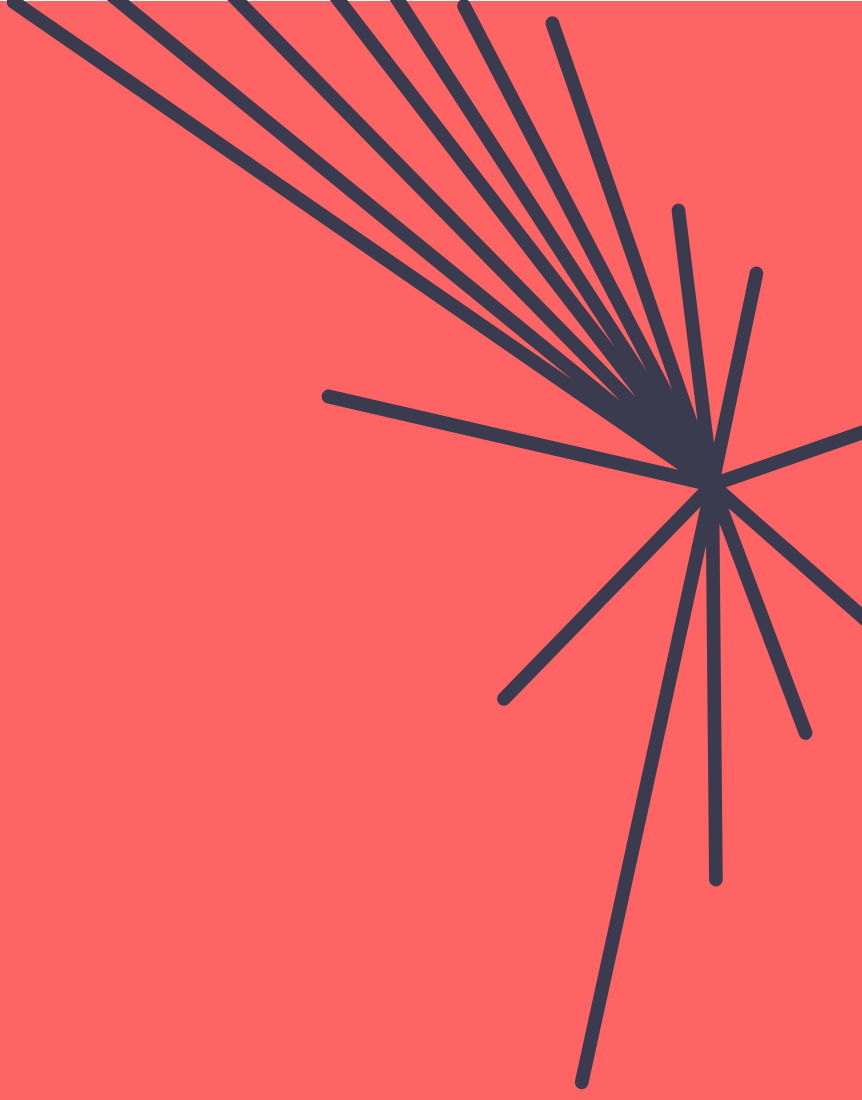
Los cinco ejes temáticos definidos previamente funcionaron como categorías analíticas iniciales para la organización y análisis del material empírico mediante el software R Studio. A partir de estas categorías se desarrolló un proceso de codificación temática que permitió identificar patrones, recurrencias y diferencias en las experiencias relatadas por las personas entrevistadas. Este proceso facilitó la interpretación de los datos y la construcción de los hallazgos presentados en este informe.

El balance metodológico de este estudio prioriza la profundidad narrativa sobre la generalización estadística. Al tratarse de una investigación situada, el enfoque cualitativo permitió capturar la complejidad de la toma de decisiones y las estrategias de verificación que las cifras masivas suelen omitir. Sin embargo, se reconoce que el alcance se circunscribe a las dinámicas observadas en los espacios críticos de Tapachula y la Ciudad de México durante el primer trimestre de 2026.

En este sentido, **los hallazgos no buscan representar la totalidad de las experiencias migratorias en México, sino aportar elementos analíticos para comprender la relación entre tecnologías digitales, prácticas informacionales y experiencias de movilidad y espera.**

Finalmente, se garantiza la confidencialidad de las personas participantes mediante el uso de seudónimos y la protección de la información recopilada.

05 Resultados y discusión



Las narrativas de las personas entrevistadas muestran que la digitalización de la gestión migratoria ha reconfigurado la manera en que las personas migrantes gestionan la movilidad y experimentan la espera en México. El teléfono celular, las redes sociales y las plataformas digitales ocupan un lugar relevante en procesos relacionados con acceso a información, realización de trámites, búsqueda de empleo y toma de decisiones sobre permanencia y desplazamiento.

Sin embargo, **estas experiencias digitales se desarrollan en condiciones marcadas por conectividad intermitente, fallas técnicas, circulación de información ambigua o desactualizada y una fuerte dependencia de redes de confianza para validar información y avanzar en procesos administrativos.** En este contexto, las narrativas analizadas sugieren que el ecosistema digital trasciende su función instrumental y se constituye como un espacio de reorganización de las experiencias, decisiones y estrategias de movilidad.

En virtud de los hallazgos preliminares, el apartado presenta primero una caracterización sociodemográfica de las personas participantes y de sus condiciones de acceso y uso del ecosistema digital. Posteriormente, se desarrolla el análisis de los principales hallazgos a partir del proceso de codificación y sistematización realizado mediante minería de texto en R Studio, lo que permitió identificar categorías analíticas relacionadas con conectividad, circulación de información, acceso digital y toma de decisiones en contextos de movilidad y espera.

→

Cuadro 1 |
Composición
de la población
entrevistada

Seudónimo	Nacionalidad	Edad	Género	Ciudad de levantamiento
<u>Rosa</u>	El Salvador	25	Mujer	Ciudad de México
<u>Daniel</u>	El Salvador	35	Hombre	Tapachula
<u>Eleazar</u>	El Salvador	44	Hombre	Ciudad de México
<u>Vicente</u>	El Salvador	56	Hombre	Ciudad de México
<u>Deny</u>	Cuba	30	Hombre	Tapachula
<u>Jobana</u>	Cuba	40	Mujer	Tapachula
<u>Casandra</u>	Cuba	46	Mujer trans	Tapachula
<u>Gilberto</u>	Cuba	54	Hombre	Tapachula
<u>Simón</u>	Haití	28	Hombre	Tapachula
<u>Rubens</u>	Haití	32	Hombre	Tapachula
<u>Peterson</u>	Haití	38	Hombre	Tapachula
<u>Lady</u>	Honduras	18	Mujer	Tapachula
<u>Rene</u>	Honduras	21	Mujer	Tapachula
<u>Cristian</u>	Honduras	33	Hombre	Ciudad de México
<u>Juan</u>	Honduras	36	Hombre	Tapachula

→

Ramón	Honduras	39	Hombre	Ciudad de México
Samuel	Honduras	42	Hombre	Ciudad de México
Estefanía	Venezuela	24	Mujer	Ciudad de México
Itati	Venezuela	25	Mujer	Ciudad de México
Manuel	Venezuela	30	Hombre	Ciudad de México
Yesenia	Venezuela	32	Mujer	Ciudad de México
José	Venezuela	34	Hombre	Tapachula
Sol	Venezuela	44	Mujer	Ciudad de México
Héctor	Venezuela	58	Hombre	Tapachula

Fuente |
Elaboración propia con
base en entrevistas
realizadas en 2026.

A partir de la información presentada en el Cuadro 1, se observa una población entrevistada heterogénea en términos de trayectorias migratorias y condiciones de vida, lo que permite identificar distintas experiencias de acceso y uso del ecosistema digital en contextos de movilidad y espera. Esta diversidad constituye un punto de partida para comprender las distintas experiencias desde las cuales las personas migrantes interactúan con el ecosistema digital en contextos de tránsito y espera.

Por otra parte, para profundizar en la caracterización de la población entrevistada, a continuación, se presenta una síntesis de los principales datos sociodemográficos y de las condiciones de acceso digital.

Cuadro 2 |
Caracterización
sociodemográfica
de la población
entrevistada

Fuente |
Elaboración
propia
con base en
entrevistas
realizadas en
2026.

8.
La predominancia
de estancias
superiores a
seis meses
se encuentra
asociada a los
tiempos de
espera vinculados
tanto al
funcionamiento
de CBP One entre
2023 y enero de
2025 como a los
procedimientos
de reconocimiento
de la condición
de refugiado
ante la COMAR,
en los que se
encontraban
las personas
entrevistadas al
momento del
trabajo de campo.
tecnologías y
medios digitales
de manera
efectiva y segura.

Nacionalidad	Venezolana 08 Hondureña 06 Salvadoreña 04 Cubana 04 Haitiana 03
Género	Hombres 16 Mujeres 07 Mujeres trans 01
Edad	Rango de 18 a 58 años; predominio entre 25 y 44 años.
Escolaridad	Licenciatura 08 Bachillerato 07 Secundaria 06 Primaria 03 Sin escolaridad 01
Tiempo de estancia en México	Entre las personas entrevistadas, los tiempos de estancia en México oscilan entre un mes y hasta tres años. Predominan las permanencias superiores a seis meses (19 de 24 personas entrevistadas), incluyendo 14 personas con más de un año de estancia. En menor medida, se registraron estancias intermedias (1–6 meses) y recientes (1–3 meses) ⁸
Situación migratoria	Personas en contextos de tránsito y espera, con experiencia en regularización y trámites migratorios digitalizados

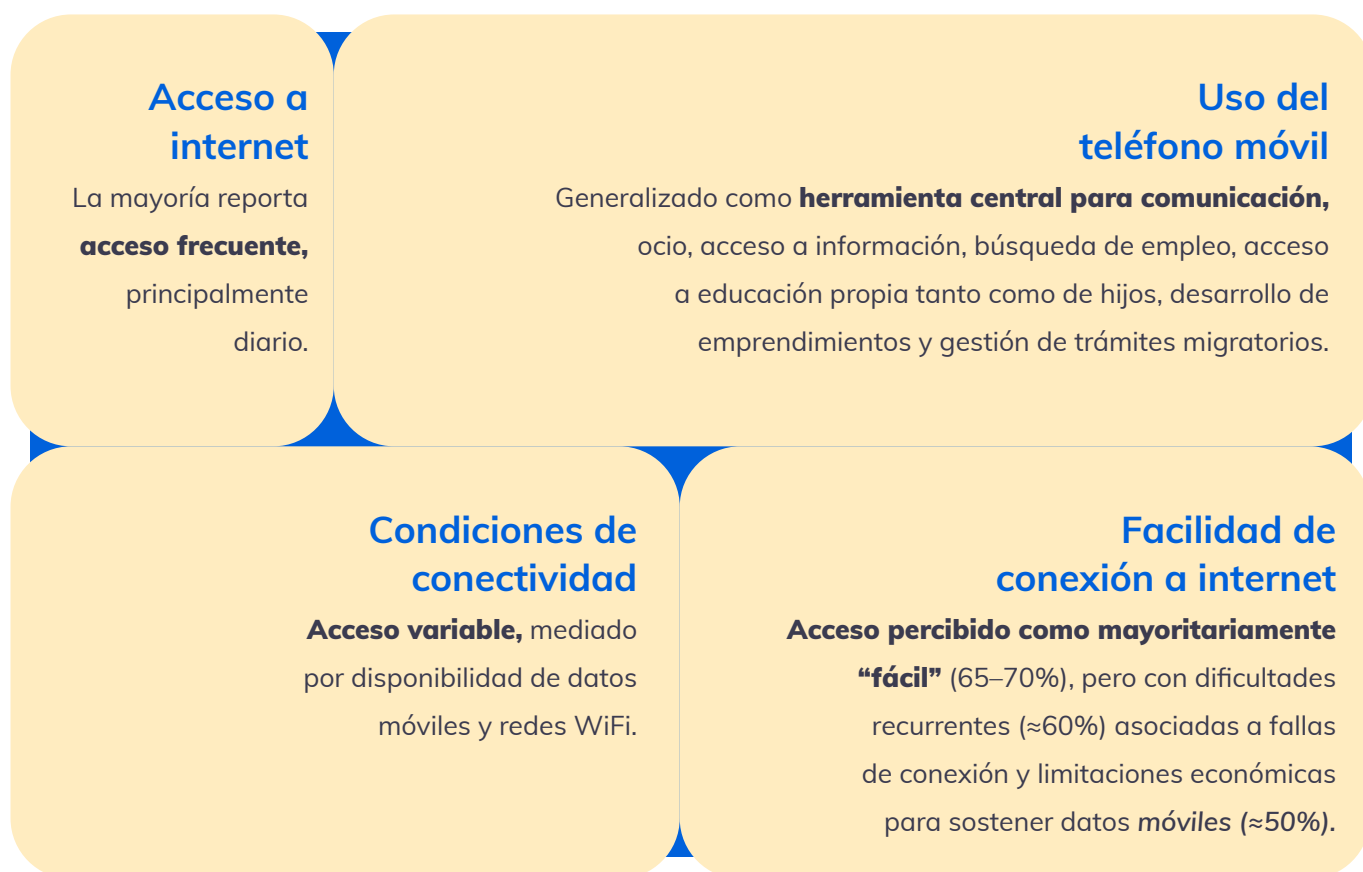
A partir de la síntesis presentada en el Cuadro 2, se describen las principales características de las personas entrevistadas. En primer lugar, predominaron los hombres, las personas con estudios de bachillerato o licenciatura y las trayectorias de permanencia prolongada en México. En segundo lugar, y en relación con el tiempo de estancia, la mayor concentración de casos corresponde a permanencias superiores a seis meses, incluidas varias trayectorias de más de un año al momento de la entrevista, aunque también se registraron estancias intermedias (entre uno y seis meses) y recientes (menos de tres meses). Finalmente, las personas participantes se encontraban en contextos de tránsito, espera y retorno (deportación de Estados Unidos a México), y contaban con experiencia en procesos de regularización y en el uso de mecanismos administrativos asociados a la gestión migratoria digitalizada.

Las trayectorias analizadas no solo incluyen experiencias de tránsito y regularización asociadas a los procesos de espera generados tras la cancelación de CBP One, sino también experiencias de deportación y retorno a México. En algunos casos, las personas entrevistadas fueron deportadas durante 2025 como parte de los acuerdos entre los gobiernos de Estados Unidos y México (Espina, 2025), iniciaron posteriormente los procesos de solicitud de la condición de refugiado ante la COMAR en Tapachula o Ciudad de México. Asimismo, algunas personas entrevistadas señalaron que contaban con citas asignadas mediante la aplicación CBP One para fechas posteriores al 20 de enero de 2025; sin embargo, sus expectativas de ingreso a Estados Unidos se vieron interrumpidas tras la cancelación de la aplicación.

Aunque la población entrevistada presenta trayectorias diversas, el análisis no se organiza a partir de diferencias nacionales específicas, sino en torno a experiencias compartidas relacionadas con la conectividad, la circulación de información, la gestión de trámites y los procesos de espera en contextos de movilidad.

Cuadro 3 |
Condiciones
de acceso y
uso digital de
la población
entrevistada

En conjunto, los perfiles entrevistados reflejan experiencias migratorias atravesadas por procesos de espera y gestión institucional mediados, en distintos grados, por tecnologías digitales.



Fuente |
Elaboración propia con base en entrevistas realizadas en 2026.

A partir de las narrativas recogidas y de la información sintetizada en el Cuadro 3, se identifican experiencias recurrentes de acceso cotidiano a internet y uso del teléfono celular como herramienta central para la comunicación, el acceso a información y la gestión de trámites migratorios. Al mismo tiempo, las personas entrevistadas describen condiciones de conectividad intermitente, marcadas por limitaciones económicas, dificultades técnicas

y dependencia de redes inalámbricas y datos móviles para mantenerse conectadas.

Sin embargo, las condiciones de conectividad no son homogéneas. En los relatos describen que el acceso a internet se encuentra mediado por la disponibilidad de datos móviles y redes wifi, lo que implica una combinación de estrategias para mantenerse conectados en contextos de tránsito y espera. En este sentido, si bien una proporción importante de las personas entrevistadas percibe la conexión como fácil en determinados momentos, esta experiencia coexiste con dificultades recurrentes.

En particular, se identifican problemas asociados a la inestabilidad de la conexión, la lentitud de la conexión y las limitaciones económicas para sostener el acceso continuo a datos móviles. A partir de las narrativas, se observa que la conectividad, aunque extendida, se encuentra condicionada por restricciones materiales y técnicas que generan experiencias de acceso intermitente.

En conjunto, estos elementos permiten señalar que el acceso al ecosistema digital no se traduce automáticamente en un uso pleno y sostenido. Las experiencias relatadas muestran que factores como la disponibilidad de recursos, la calidad de la conexión y las habilidades digitales condicionan las posibilidades de acceder, interpretar, verificar y utilizar información relevante en contextos de movilidad y espera. En este informe, estas limitaciones se entienden como expresiones de barreras de acceso y uso digital, en la medida en que restringen el acceso y aprovechamiento de herramientas y recursos digitales.





Hola! Vieron la noticia?

Si, pero tengo dudas. Vamos al refugio a preguntar.

ok. Nos vemos allá.



ANÁLISIS Y SISTEMATIZACIÓN DE NARRATIVAS

Las narrativas de las personas entrevistadas muestran que las experiencias digitales en contextos de tránsito y espera se configuran a partir de la relación entre condiciones materiales de acceso, prácticas informacionales y procesos de toma de decisiones en escenarios marcados por cambios constantes.

El análisis cualitativo de las entrevistas realizadas en Tapachula y Ciudad de México permite identificar patrones recurrentes sobre la manera en que el uso del teléfono celular y de Internet se integra en la vida cotidiana y en la gestión de la movilidad. En las experiencias analizadas:

El ecosistema digital aparece no sólo como un recurso técnico, sino también como un espacio de mediación donde se articulan posibilidades de acceso a información, limitaciones de conectividad y riesgos asociados a la circulación de contenidos no verificados.

Estas dinámicas se encuentran atravesadas por condiciones de conectividad intermitente, por la centralidad de redes de confianza

en la validación de información, por procesos de aprendizaje situados que emergen en contextos de incertidumbre y por riesgos percibidos en el uso cotidiano de las redes digitales.

En este marco, se identifican prácticas de apropiación del ecosistema digital mediante las cuales las personas migrantes utilizan el teléfono celular no solo para informarse, sino también para gestionar aspectos clave de su vida cotidiana, como el acceso a oportunidades laborales, servicios de salud, educación y trámites administrativos. En conjunto, las prácticas descritas por quienes participaron reflejan formas específicas de acceso, uso e interpretación de la información que inciden en sus decisiones de permanencia, desplazamiento y proyección de futuro.

Asimismo, estas experiencias no se desarrollan de manera aislada, sino en interacción con actores que median el acceso a la información. En particular, los albergues y organizaciones de acompañamiento desempeñan un papel relevante como espacios de orientación, validación y traducción de información, especialmente frente a la circulación de noticias falsas, rumores y desinformación en el ecosistema digital. Esta mediación contribuye a reducir incertidumbres y pone de relieve que la disponibilidad de información institucional no garantiza necesariamente su apropiación o utilización efectiva por parte de las personas migrantes, quienes frecuentemente complementan dicha información mediante el ecosistema digital, redes de confianza y experiencias de otras personas migrantes.

A partir de este encuadre, **el análisis se organiza en seis apartados que emergen del proceso de codificación y agrupación de los cinco ejes temáticos y los seis analíticos**, los cuales permiten comprender las relaciones entre acceso digital, circulación de información y toma de decisiones en contextos de movilidad:



1 INFORMACIÓN DIGITAL Y TOMA DE DECISIONES EN CONTEXTOS DE MOVILIDAD



Las narrativas de las personas entrevistadas muestran el dinamismo de las decisiones durante los procesos de movilidad, ya que se reconfiguran constantemente en función de cambios en el entorno normativo, condiciones estructurales y acceso a información digital. A partir de las experiencias analizadas, se identifican cuatro dimensiones principales: el momento de decisión, los cambios en reglas y contexto, la influencia de la información digital y la proyección futura de las trayectorias migratorias.

En relación con el momento de decisión, las personas entrevistadas describen tensiones entre el deseo de permanencia y la necesidad de desplazarse hacia otras ciudades dentro de México. En particular, quienes se encuentran en Tapachula expresan intenciones de salir debido a la falta de oportunidades laborales y a las limitadas condiciones de vida disponibles en la ciudad.

Como señala una de las personas entrevistadas:



(...) inicialmente llegué con la idea de quedarme aquí, pero aquí las ofertas laborales son muy pobres para nosotros los migrantes que no tenemos permanente. No tenemos oferta de trabajo y dependemos de pagar renta, de comprar comida, de tener una vida digna, que es por lo que salimos de nuestro país. Es que me quiero quedar en México, pero ya no en Tapachula, porque no tengo ofertas de trabajo (...).

— Deny

En contraste, en la Ciudad de México emergen narrativas que identifican mayores oportunidades laborales como un factor de atracción:

“ (...) Las oportunidades, demasiadas oportunidades en el aspecto de trabajo. O sea, aquí veo que hay demasiado trabajo para todo (...) en obras, en limpieza, en seguridad, que en mi país El Salvador no se ve eso (...) me dio como motivos para venir para acá (...).

— Rosa

En cuanto a los cambios en reglas y contexto, las narrativas analizadas muestran de manera transversal el impacto de la cancelación de la aplicación CBP One, que aparece como un punto de inflexión en las trayectorias migratorias. Las personas entrevistadas relatan cómo la interrupción de este mecanismo transformó sus proyectos migratorios, generando situaciones de espera prolongada y obligando a replantear alternativas, como iniciar trámites ante la COMAR o permanecer en México. En los relatos, este cambio aparece asociado no solo a la modificación de las posibilidades de movilidad, sino también a experiencias de estancamiento e incertidumbre. Las siguientes narrativas permiten observar cómo la cancelación de CBP One transformó las expectativas y estrategias de movilidad de las personas entrevistadas:

“ (...) pues el cambio de mandato (...) se cerraron totalmente la aplicación y pues no he podido optar otra opción para poder seguir yo hacia allá (...).

— Yesenia

“

(...) la decisión fue tomada (...) enero (...) 2025. Porque yo apliqué por la cita de la CPB One. De hecho, fui aceptada en la cita, pero el 22 de enero me negaron la cita de 2025. Eso me llegó el correo. Entonces, volví y dije, ‘Ya, nos quedamos aquí en México y empecé el proceso aquí en la Comar.’ (...).

— José

(...) más que todo en la pues en la aplicación que había antes para nosotros los migrantes, que era pues la CBP One, cuando la estábamos pues básicamente día a día (...) haciendo este el ingreso pues de nuestros datos y (...) la solicitud a diario. Ya cuando, este, entró el mandatario ahorita estadounidense, Donald Trump, este fue cuando cambió, pues, todo la canceló. Entonces básicamente pues todas nuestras expectativas, nuestros proyectos, pues todo se quedó estancado, ¿no? Y pues tocó seguir luchando para pues de alguna manera u otra sacar adelante nuestra familia (...).

— Cristian

En este sentido, la modificación de las políticas migratoria estadounidenses en estos casos no solo incide en las decisiones de movilidad, sino que modifican las temporalidades de la espera y redefine los horizontes de acción de las personas en tránsito irregularizado, desplazando sus estrategias hacia escenarios de menor previsibilidad y mayor dificultad para planificar la movilidad.

Respecto a la influencia de la información sobre las personas entrevistadas, se observa que el acceso a contenidos digitales y

redes sociales juega un papel central en la configuración de las decisiones migratorias en el contexto 2024–2025. Plataformas como Facebook y TikTok no solo funcionan como canales de comunicación, sino también como fuentes de orientación sobre rutas, riesgos y oportunidades. Dos entrevistados lo señalan:

“ (...) siendo sincera, yo cuando salí de mi país yo no sabía dónde agarrar o cómo en qué dirección agarrar. Pero (...) en TikTok, miraba yo las caravanas, qué pasaba en tal parte y decía y los apuntaba en un papelito y decía, ‘tarde tengo que pasar.’ Porque decía yo que era la mejor dirección. Igual ocupaba este Facebook y ahí también me comunicaba con desconocidos (...) igual ellos me mandaban como unos mapas y ubicaciones y dirección y todo eso (...).

— Rosa



(...) más que todo Facebook (...) por ahí documentaban todo lo que pasaron, lo que es la selva y ahí uno veía pues ahí ya uno se guiaba de cómo era. Hasta vivir tu misma experiencia (...).

— Manuel

Mientras que otros mencionan el uso de Facebook para conocer experiencias de tránsito, incluyendo el cruce por la selva del Darién, esta información no se recibe de manera pasiva, sino que es interpretada y utilizada estratégicamente para la toma de decisiones, especialmente en contextos de incertidumbre. Este hallazgo coincide con una línea de investigación que ha mostrado que las personas migrantes utilizan la información disponible

en el ecosistema digital para evaluar riesgos, contrastar rutas, alternativas y planificar estrategias de movilidad.

En este contexto, las prácticas y las narrativas evidencian que la información digital no solo circula, sino que es apropiada y movilizada activamente para orientar decisiones, y anticipar escenarios en contextos de alta vulnerabilidad.

En las narrativas analizadas, la proyección futura de las personas entrevistadas está fuertemente condicionada por la regularización migratoria, que aparece como un punto de inflexión para reorganizar sus trayectorias. En varios relatos, la obtención de documentos se vincula directamente con la posibilidad de movilidad interna y acceso a empleo:

“

(...) yo después que tenga mi grabada⁹ (la residencia permanente)¹⁰ yo sí me quiero salir de Tapachula por la cuestión del empleo. Es más fácil para Monterrey, grandes ciudades donde hay más acceso a los trabajos[s] (...).

— Cassandra

9.

Entre las personas entrevistadas, la entrevista de elegibilidad ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR) era conocida coloquialmente como “la grabada”, por tratarse del espacio donde se registra formalmente y se graba su relato y los motivos de su solicitud de refugio.

10.

Aclaración de la autora: la referencia a “la residencia permanente” se incorpora para precisar el significado atribuido por la participante a la expresión “la grabada” en el contexto de la entrevista.

→

Los relatos analizados sugieren que la permanencia en ciertos espacios, como Tapachula, no es concebida como un proyecto a largo plazo, sino como una etapa de espera que limita las oportunidades laborales. Sin embargo, esta expectativa se tensiona con experiencias que evidencian que la regularización no garantiza condiciones materiales estables. Como señala Gilberto:

“ (...) el plan que todos queremos es que nos llegue esa grabada (...) yo soy de los que afortunadamente tienen visa humanitaria, pero no nos sirve de nada, no nos dan trabajo (...) cuándo estás aquí sin trabajar es muy difícil sostener un alquiler, sostener la comida, tener las cosas básicas, son muy difíciles. Entonces, ya cuando nos den la tarjeta permanente, yo sí quiero subir a Mérida (...) tengo amistades más que están allá, que están muy cómodas, que dicen que no hay violencia, que hay bastante tipo de trabajo. Entonces (...) estar estable, esos son mis planes realmente (...).

— Gilberto

En este punto, resulta relevante señalar que la tarjeta por visa de razones humanitarias, aunque constituye un documento de regularización temporal para las personas que se encuentran en proceso ante la COMAR, no es reconocida en muchos espacios laborales como un documento válido para el acceso al empleo formal. Esto implica que, aun cuando las personas logran acceder a un estatus migratorio regular, continúan enfrentando barreras estructurales para su integración laboral.

En consecuencia, muchas se ven obligadas a incorporarse en el mercado informal o, en algunos casos, acceden a empleos formales únicamente a través de la mediación de áreas de integración laboral en albergues y organizaciones. Las experiencias relatadas permiten observar una brecha entre regularización administrativa y acceso efectivo a derechos. Finalmente, más allá de las estrategias laborales o administrativas, la reunificación familiar emerge como un eje central en la proyección futura:



(...) Sí, mi prioridad es estar con mi familia y ya, bueno, trabajar y hacer nuestra vida más tranquila, ‘más fácil’ (...).

— Itati

Esto sugiere que los proyectos migratorios no solo buscan estabilidad económica, sino también la reconstrucción de vínculos y condiciones de vida sostenibles en el mediano plazo. En este sentido, lo que emerge no es únicamente una reorganización de decisiones, sino la configuración de un horizonte de acción limitado por condiciones administrativas, laborales y temporales que operan de manera simultánea. La persistencia de barreras para la inserción laboral, incluso en situaciones de regularización, limita las posibilidades de estabilidad económica. Al mismo tiempo, la información que circula en el ecosistema digital adquiere un papel central para orientar estrategias y reorganizar decisiones. En este contexto, las personas redefinen constantemente sus posibilidades de movilidad y permanencia frente a escenarios cambiantes e inciertos.

Las redes sociales y otras plataformas son utilizadas para conocer rutas, evaluar opciones de movilidad, identificar oportunidades y dar seguimiento a cambios en procedimientos migratorios. En este contexto, las personas redefinen constantemente sus expectativas y posibilidades de movilidad y permanencia frente a escenarios cambiantes e inciertos. Los hallazgos sugieren que la información disponible en estos espacios tiene efectos concretos en las trayectorias migratorias, al influir en las decisiones que las personas toman durante sus procesos de movilidad y espera.



2 CONECTIVIDAD Y CONDICIONES DE ACCESO

En las narrativas de las personas entrevistadas, la conectividad digital aparece como un recurso indispensable para la gestión cotidiana de la movilidad, aunque está profundamente condicionado por limitaciones económicas, materiales y administrativas. La conexión a internet se describe como una necesidad vinculada directamente con el seguimiento de trámites, notificaciones y procesos migratorios.

“ (...) casi siempre es lo que más uso es wifi, pero también los datos cuando salgo de casa (...) estamos pendientes todo el tiempo del correo para si te entra la grabada y demás. Entonces creo que es super importantísimo tener lo mismo wifi que datos móviles (...) A veces se hace un poquito difícil recargar, porque no siempre tiene cien pesos para recargar y a veces lo tienes, pero necesitas otras cosas, como comprar comida o darle prioridad al tema de las rentas y cosas así. A veces es un poco difícil, pero bueno, siempre se resuelve (...).

— Casandra

Los relatos analizados permiten observar que la conectividad se encuentra en constante tensión con otras necesidades básicas, lo que produce experiencias de acceso intermitente y desigual. Al mismo tiempo, cuando las condiciones lo permiten, las personas entrevistadas desarrollan competencias para el uso de herramientas digitales, accediendo a plataformas institucionales y realizando trámites en línea:

“ (...) vamos a decir que es relativamente fácil (...) hacer un proceso, vamos a llamarlo, de forma digital. Puedo [acceder] a todas las páginas del gobierno donde puedo obtener información, puedo verificar documentos a través creo que se llama SIGED¹¹, creo que se llama la página para verificar la validez electrónica de documentos. Puedo hacerlo todo (...)

— Hector

Las experiencias relatadas muestran que la conectividad inestable introduce dinámicas de interrupción y espera en la interacción digital. Frente a fallas en el servicio, las personas desarrollan estrategias de reintento diferido, como señala Simón:

“ (...) Yo cuando el internet no funciona bien, que yo sí intento e intento y si ya no funciona, yo dejarlo para mañana y mañana vuelvo a intentar otra vez y así (...).

— Simon

Estas experiencias muestran cómo la inestabilidad tecnológica extiende la espera en el ámbito digital. Las dificultades de acceso no solo representan barreras técnicas, sino que también afectan directamente la temporalidad de los procesos, obligando a reorganizar continuamente las acciones en función de las condiciones de conectividad disponibles.

11.
SIGED: Es el Sistema de Información y Gestión Educativa de la Secretaría de Educación Pública que permite consultar y verificar documentos educativos oficiales ya emitidos, como certificados, títulos y resoluciones de revalidación.

En este contexto, a las limitaciones materiales y económicas del acceso se suma una dimensión adicional vinculada a los requisitos administrativos. En particular, el registro obligatorio de tarjetas sim en México desde enero de 2026 introduce nuevas dificultades para



las personas migrantes, quienes, al no contar con documentos de identificación vigentes o reconocidos, enfrentan obstáculos para acceder a servicios básicos de comunicación. En el caso de Manuel, la ausencia de pasaporte imposibilita directamente el acceso a estos servicios:

“ (...) Bueno, en realidad padeciendo de falta de comunicación porque no contamos ni con pasaporte, ni con un DNI para para uno poder disfrutar de los servicios, pues en realidad, lo más básico es como poder tener comunicación. Lo veo como un servicio básico (...).

—Manuel

Frente a estas restricciones, las personas desarrollan estrategias informales basadas en redes de confianza para sortear los requisitos administrativos. Como relata Peterson:

“ (...) antes por cien pesos [me daban] una sim card y cada quince días lo cambio, pero el mes pasado no pude comprar la sim card porque [necesitaba] papeles para la compra. Entonces tengo un amigo que tiene uno y que me ayuda a utilizar y no he tenido problemas. Mi amigo me dio la Sim Card porque yo no tengo papeles (...).

— Peterson



Las prácticas descritas por las personas entrevistadas permiten resolver de manera inmediata el acceso, pero dependen de vínculos personales y no constituyen soluciones generalizables, lo que introduce nuevas desigualdades. Además, la exigencia de documentación específica refuerza estas barreras, especialmente

en casos de pérdida o robo de documentos. Como ilustra la experiencia de Vicente, la pérdida de documentos durante la trayectoria migratoria puede dificultar el acceso a servicios que requieren procesos de identificación y verificación, aun cuando las medidas implementadas busquen reforzar la seguridad de estos procedimientos:

“ (...) desgraciadamente sí, porque han puesto que dicen que ahora se va a ocupar la tarjeta sim del teléfono con el pasaporte y yo fui robado, (...) perdí mi identificación. Entonces, no sé, tal vez por cuidar más a la humanidad han hecho eso, pero para uno sí es un poco más difícil (...).

— Vicente

Es importante subrayar que, aunque algunas personas cuentan con documentos como la tarjeta por Visa de razones humanitarias o la CURP, estos no siempre son aceptados para el registro de líneas telefónicas. En la práctica, el pasaporte continúa siendo el documento requerido en muchos casos, lo que excluye a quienes no lo poseen o lo han perdido durante su tránsito. Las experiencias relatadas permiten observar que la regularización migratoria en sí misma no garantiza el acceso a servicios básicos, ya que los documentos migratorios no son reconocidos como identificación oficial para distintos trámites. En consecuencia, el acceso a la conectividad queda condicionado no sólo por recursos económicos o infraestructura, sino también por requisitos y documentos que limitan el ejercicio de derechos en contextos de movilidad.

Bajo estas condiciones, resulta necesario que en México se consideren las condiciones específicas de las personas migrantes que no cuentan con pasaporte u otros documentos reconocidos

como identificación oficial, a fin de evitar su exclusión de servicios básicos de comunicación. Incorporar mecanismos alternativos de identificación permitiría reducir las barreras de acceso y garantizar el ejercicio efectivo del derecho a la conectividad en contextos de movilidad, donde el acceso a la información y a los medios de comunicación resulta fundamental para la gestión de trámites, la toma de decisiones y la sostenibilidad de las trayectorias migratorias.

A las limitaciones materiales, económicas y administrativas del acceso a la conectividad se suma una dimensión adicional vinculada al funcionamiento de las propias plataformas institucionales. En diversos casos, las dificultades no se relacionan únicamente con la disponibilidad de conexión a internet, sino con bugs o fallas técnicas en los sistemas digitales utilizados para la gestión de trámites migratorios. Estas fallas incluyen la imposibilidad de acceder a plataformas, errores en el registro de información, interrupciones durante el proceso o la pérdida de avances, lo que introduce nuevas dificultades en la continuidad de los trámites.

Estas experiencias no solo aparecen en las entrevistas, sino también en espacios digitales como grupos de Facebook, donde las personas migrantes comparten dificultades relacionadas con el uso de plataformas institucionales.

En estos espacios circulan mensajes sobre pérdida de citas, imposibilidad de cargar documentos o fallas en los sistemas durante momentos clave de los registros. Por ejemplo, algunas personas señalan: **“se cayó la página y perdí la cita” o “no deja subir los documentos, llevo días intentando”**, evidenciando cómo estos problemas técnicos afectan directamente la gestión de sus trámites.

Figura 1 |
Fallas en plataformas
migratorias reportadas
en Facebook

“

A mi hijo le llegó la cita para Comar Iztapalapa pero cuando le da confirmar cita le aparece **“acceso denegado no tienes permiso para acceder a la página”** y no sabemos qué hacer.

hola buenas tardes en el caso de mi hija y mi yerno hace 2 semanas iniciaron el trámite presencial en la Comar y al otro día le **mandaron un correo con un comprobante en formato pdf totalmente en blanco** sin nada de información y en la agenda de Comar digital no pueden acceder pues le dice que no esta disponible siempre 🙄

Si me llegó el correo y fue a spam y no lo vi, lo volví a pedir me llegó la cita y vine, hice todo y después me dicen que por no haber venido la primera vez que me mandaron el correo no puedo hacer el trámite. Que se puede hacer?

Yo lo hice y cuándo me dejo entrar **decía que no tenía ningún tipo de trámite con la comar**, quede 🤡

”

Fuente |
Comentarios
seleccionados de usuarios
en publicaciones del perfil
oficial de la Comisión
Mexicana de Ayuda a
Refugiados (Facebook),
2026.

Los relatos y comentarios analizados muestran que la dependencia de plataformas que presentan errores o saturación no solo interrumpe los procesos, sino que produce efectos concretos en los tiempos de espera y en la certidumbre sobre el avance de los trámites. Asimismo, ante la ausencia de canales institucionales claros para resolver estos problemas, las personas migrantes recurren a redes informales en línea para buscar soluciones, intercambiar información y orientar sus decisiones, trasladando parcialmente la resolución de fallas técnicas a espacios no institucionales.

De este modo, las dificultades técnicas asociadas al funcionamiento de las plataformas se articulan con las limitaciones de conectividad previamente descritas, configurando un ecosistema digital marcado por accesos intermitentes, procesos inestables y una constante necesidad de reintento. En conjunto, las narrativas sugieren que estas condiciones extienden la espera en el ecosistema digital y refuerzan escenarios de incertidumbre en la gestión cotidiana de la movilidad.

En conjunto, las experiencias analizadas sugieren que las limitaciones de conectividad, los costos de acceso, los requisitos, los documentos solicitados y las fallas en las plataformas digitales afectan la gestión de trámites migratorios y condicionan las decisiones cotidianas de las personas migrantes. Estas barreras pueden retrasar procesos, dificultar el acceso a información relevante y prolongar situaciones de espera e incertidumbre.

3

CIRCULACIÓN DE INFORMACIÓN EN EL ECOSISTEMA DIGITAL Y REDES DE CONFIANZA



Las entrevistas muestran que la circulación de información ocupa un lugar relevante en la configuración de las trayectorias migratorias. A partir de los relatos recogidos, se observa que el acceso, la interpretación y la verificación de la información no ocurren de manera aislada, sino a través de redes de confianza que median las decisiones y acciones de las personas en movilidad. En este contexto, tanto los vínculos interpersonales como los espacios de atención, particularmente los albergues y organizaciones internacionales y de la sociedad civil, adquieren un papel relevante en la transmisión, el filtrado y la puesta en práctica de información vinculada con rutas, riesgos y procedimientos administrativos.

El acceso a información sobre procesos migratorios se da a través de múltiples canales, que incluyen redes sociales digitales, contactos personales y organizaciones. En particular, aplicaciones como WhatsApp ocupan un lugar central en la comunicación cotidiana y en el acceso a información relevante. Cassandra señala esto claramente:

“

(...) para comunicarme con mis amigos, para comunicarse con el albergue, para comunicarme con mi familia en mi país. Todo WhatsApp. Lo que más uso es WhatsApp, realmente es la plataforma que más uso (...).

— Cassandra

La confianza depositada en determinados vínculos también aparece como un criterio para valorar la información recibida. Al referirse a una amiga con quien mantiene contacto constante, Cassandra explica:

→

“

(...)Sí, es que realmente nosotras somos amigas de más de 15 años, somos chicas trans, éramos casi que vecinas y la verdad tenemos muy buena comunicación. Ni ella me miente a mí, ni yo le miento a ella. Siempre nos decimos las cosas ahí en muy directo.(...)

(...)casi siempre abro los links que me mandan amigos muy cercanos. Personas que yo sé que no me van a querer hacer daño(...)

— Cassandra

Estos relatos sugieren que la confianza en la información no depende únicamente de la plataforma por la que circula, sino también de las relaciones sociales que median su recepción y valoración. En este sentido, los vínculos construidos a lo largo del tiempo funcionan como referentes para verificar la credibilidad de determinados contenidos.

Más allá de WhatsApp, las personas entrevistadas mencionan el uso de Facebook, búsquedas en internet y grupos en redes digitales como fuentes frecuentes de información, lo que sugiere un acceso amplio a distintos contenidos. Sin embargo, la diversidad de fuentes no implica que la información sea aceptada de manera automática, ya que su valoración suele estar mediada por relaciones de confianza, experiencias previas y procesos de verificación autónomos.



Estas dinámicas también reflejan la importancia de las redes migratorias en la circulación cotidiana de información y apoyo durante los procesos de movilidad. Las redes construidas entre personas migrantes facilitan el intercambio de conocimientos, experiencias y estrategias prácticas necesarias para desenvolverse en distintos contextos migratorios. Además, las entrevistas permiten identificar que las personas migrantes no sólo comparten información, sino que

también se apoyan entre sí para el uso de herramientas digitales necesarias para la gestión de trámites. Como señala Vicente:

“

(...) Sí, otras personas migrantes me han ayudado, el cual porque si vas a COMAR (...) ya tienes que ir con todo tu Facebook (correo) y todo, pero ellos me dicen, ‘No tenés teléfono, tenés que comprar uno y yo te hago el Facebook, yo te hago todo.’ No sé si por mi edad, pues tengo 56 años. Entonces ellos me ayudan y aquí hay ayuda tanto como para el joven, como para el anciano (...)

— Vicente

Además del apoyo entre pares, las redes sociales permiten identificar organizaciones y recursos de apoyo antes de llegar a determinados lugares. En este sentido, las plataformas digitales funcionan como espacios donde circula información sobre albergues, organizaciones y servicios especializados. Cassandra relata:

“

(...) Exacto, supe del albergue desde allá, desde Cuba y demás. De hecho seguía una chica que se llama Kenia Cuevas que tiene una organización en México, que es para apoyar a las chicas trans y la seguía desde Cuba y me encanta el trabajo que hace. La verdad es que las redes sociales cuando se saben utilizar, son muy importantes. Son muy útiles (...).

— Cassandra

Este relato sugiere que las redes sociales pueden ampliar el alcance de las redes migratorias más allá de los contactos personales directos.

En este caso, el seguimiento previo del trabajo de una activista permitió conocer la existencia de un albergue para la comunidad LGBTQ+ antes de llegar a México, lo que facilitó el acceso a una red de apoyo especializada.

En conjunto, estos relatos sugieren que la circulación de información en contextos migratorios se encuentra estrechamente vinculada a redes de confianza construidas a partir de vínculos personales y experiencias compartidas. Estas redes no solo facilitan el acceso a información relevante para la movilidad y la regularización, sino que también permiten intercambiar conocimientos prácticos y apoyo para el uso de herramientas digitales necesarias en contextos cada vez más mediados por plataformas y procedimientos en línea.

Junto con estas dinámicas de apoyo e intercambio de información, las personas entrevistadas también describen distintos riesgos presentes en el ecosistema digital. En este sentido, Rosa relató un intento de fraude basado en la suplantación de identidad de un familiar y en la simulación de una situación de emergencia para solicitar dinero:

“

(...) Esto me pasó en octubre del año pasado de que mi papá estaba enfermo y que me pedían tantos dólares y yo digo, “¿Pero mi papá está ahí?” Me comenzaron a decir que sí y le tomaban foto y era así, no era cierto, llamé a mi papá y él me dijo, “No, yo estoy bien.” Entonces le digo: “O sea, este es una estafa.” le digo, “Porque quieren que le mande dinero y todo eso.” Claro y fue en TikTok por donde se intentó (...)

— Rosa

Según relata, el intento de engaño se produjo a través de Tik Tok. Esta experiencia muestra cómo algunas prácticas fraudulentas

se aprovechan de las condiciones asociadas a la migración, particularmente de la distancia respecto de familiares y redes cercanas, para construir situaciones de aparente emergencia orientadas a solicitar dinero.

Por otro lado, los riesgos asociados al ecosistema digital también se expresan en fraudes vinculados a la búsqueda de vivienda y empleo. En estos casos, las plataformas digitales funcionan como espacios de contacto inicial que pueden ser aprovechados por terceros para engañar a personas que buscan resolver necesidades inmediatas asociadas a su vida cotidiana.

Cristian relató haber sido víctima de una estafa mientras buscaba una vivienda a través de Facebook Marketplace:

“

(...) Sí, de hecho ha sido una muy mala experiencia. Pero no fue con respecto a un empleo, sino que a una vivienda. Sí, utilicé lo que es la aplicación de Facebook, principalmente Marketplace, para buscar una vivienda, una renta y pues desgraciadamente fue una estafa. Sí, al momento de llegar al lugar de hacer el trato y todo, pues resultó que era una farsa pues, una estafa donde llegué y pues me despojaron de mis cosas cosas y realmente pues también me agredieron físicamente. Y la verdad que por eso no he vuelto a solicitar ningún uso de marketplace en eso ya sea para empleo, porque pues actualmente mi situación económica está decaída realmente y pues después de eso he quedado quedado, como quien dice, con mucha desconfianza de utilizar esa aplicación para buscar cosas.(...).

— Cristian

A diferencia del caso de Rosa, donde el intento de fraude apeló a vínculos afectivos y a una situación de aparente emergencia familiar, la experiencia de Cristian se relaciona con las dificultades para acceder a una vivienda en contextos de movilidad y regularización migratoria. Su relato sugiere que la necesidad de encontrar alojamiento lo llevó a recurrir a plataformas digitales y redes sociales como Facebook Marketplace, donde fue víctima de una estafa que derivó en el robo de sus pertenencias y en una agresión física.

En este sentido, el riesgo no se origina únicamente en la circulación de información engañosa, sino también en las condiciones de vulnerabilidad asociadas a la búsqueda de recursos básicos. El relato de Cristian sugiere que las dificultades para acceder a opciones de vivienda pueden favorecer el uso de redes sociales y plataformas digitales para encontrar alojamiento, incrementando la exposición a riesgos y otros fraudes.

Por otro lado, los riesgos asociados al ecosistema digital también aparecen en las prácticas cotidianas de consumo mediadas por plataformas de comercio electrónico. Gilberto relató haber sido víctima de una estafa al realizar compras en línea:

“ (...) Estas aplicaciones que venden cosas, creo que son Temu y una que tiene una manito amarilla, a ver, Mercado libre. Yo compré cosas por ahí y me llegó un nylon vacío con un pedazo de cartón adentro de seiscientos y pico de pesos y la otra me llegó y pedí como mil y pico de pesos y yo nunca más he vuelto a entrar a ninguna de esas aplicaciones, para nada (...) ”

— Gilberto

Si bien este tipo de fraude no es exclusivo de las personas migrantes y afecta de manera más amplia a usuarios de plataformas de comercio electrónico, el testimonio de Gilberto muestra cómo estos riesgos

también forman parte de las experiencias cotidianas de quienes utilizan herramientas digitales para realizar compras y gestionar aspectos de su vida diaria. La experiencia generó una pérdida de confianza que lo llevó a dejar de utilizar este tipo de aplicaciones.

En conjunto, estas experiencias sugieren que las personas entrevistadas no interactúan de manera pasiva con el ecosistema digital. La exposición a contenidos engañosos y a distintos tipos de fraude contribuye a desarrollar prácticas de cautela y mecanismos de evaluación de la información antes de actuar o tomar decisiones. Estas prácticas adquieren especial relevancia en contextos de movilidad y espera, donde la distancia respecto de las redes de confianza y la necesidad de desenvolverse en espacios poco conocidos pueden incrementar la exposición a distintas modalidades de fraudes y desinformación.

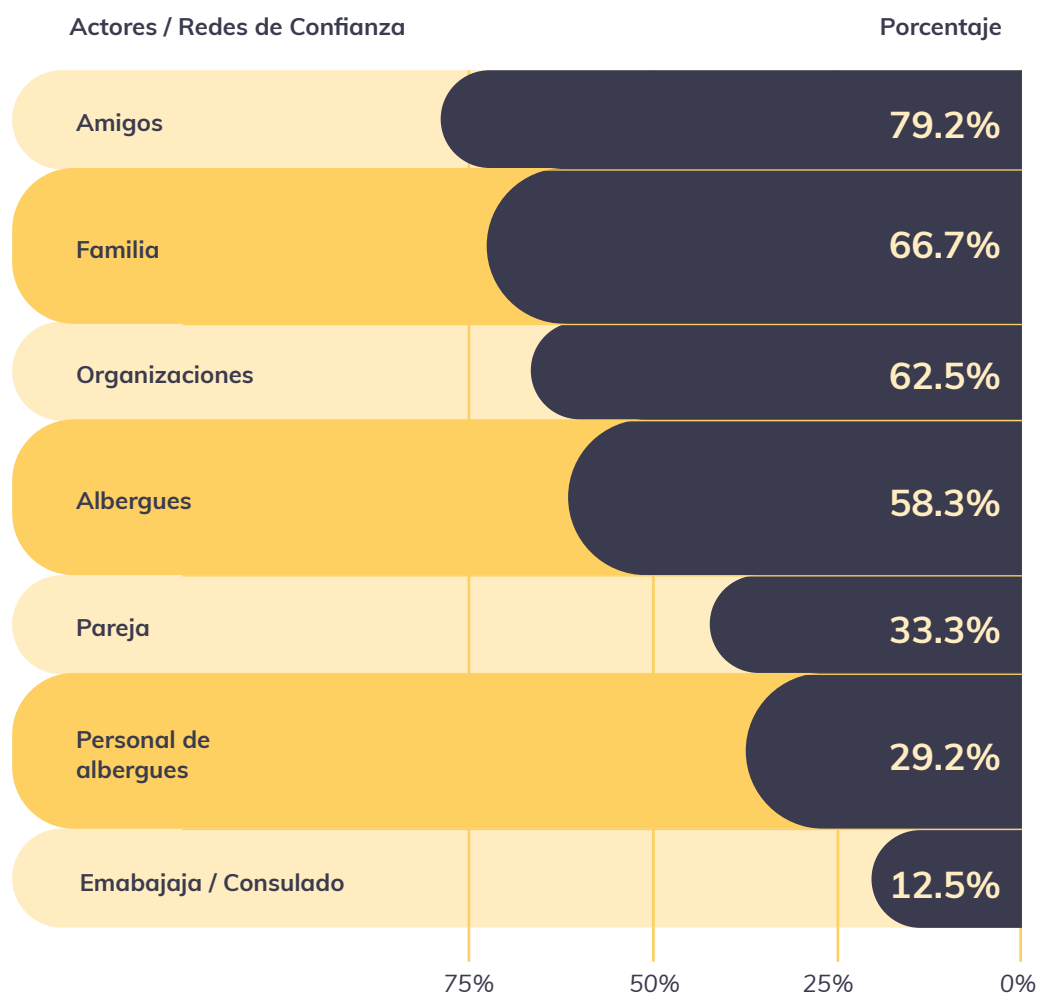
Estas experiencias sugieren que el acceso a información no implica una aceptación automática de los contenidos, sino procesos de verificación mediados por experiencias previas, vínculos de confianza y condiciones de espera. En este contexto, la verificación de la información adquiere un papel central, ya que las personas recurren a distintas redes y actores considerados confiables para contrastar contenidos, resolver dudas y reducir la incertidumbre asociada a sus procesos de movilidad y regularización.



Gráfica 1 |
Confianza en actores
para verificación
de información.

Basado en redes y
fuentes de información
(n = 24 entrevistados)

Fuente |
Elaboración
propia, 2026



Como se observa en la Gráfica 1, la confianza para verificar información se concentra principalmente en redes personales cercanas. Las amistades fueron mencionadas por el 79.2 % de las personas entrevistadas, seguidas por los familiares (66.7 %). Asimismo, destacan actores vinculados al acompañamiento migratorio, como las organizaciones (62.5 %) y los albergues (58.3 %), que constituyen referentes importantes para la validación de información. En menor medida, las personas entrevistadas señalaron a sus parejas (33.3 %), al personal de los albergues (29.2 %) y a actores institucionales como embajadas o consulados (12.5 %). Esta distribución sugiere que la validación de la información no depende exclusivamente de fuentes institucionales o digitales, sino que se encuentra mediada por relaciones de confianza construidas a partir de vínculos personales y espacios de acompañamiento en contextos de movilidad y espera.

Las personas entrevistadas señalan priorizar fuentes consideradas confiables por ellos mismos. Este proceso de verificación también implica consultar con otras personas o contrastar la información antes de tomar decisiones. Como indica José

“

(...) Dependiendo de dónde venga la información. Porque siempre te llegan links, (...) no (...) me meto porque (...) sí yo necesito saber algo o es en el albergue y si no es de la COMAR, yo no hago caso (...)

— José

Como se observa en la gráfica 1, los albergues y las organizaciones internacionales y de la sociedad civil destacan como actores relevantes en los procesos de orientación y acompañamiento informacional. Además de facilitar el acceso a información sobre trámites, empleo o rutas de regularización, las personas entrevistadas los identifican como fuentes confiables dentro de sus procesos de búsqueda y verificación de información. Esta distribución sugiere que la validación de contenidos no depende exclusivamente del acceso a información en el ecosistema digital, sino también de relaciones de confianza construidas en espacios de acompañamiento y apoyo durante la movilidad. Como explica Gilberto:

“

(...) Aquí en la organización nos da mucha orientación, entonces nos dicen, mire, entre en esta página o entre en este link y nos venimos acá, averiguamos aquí y de aquí entonces, según la información que nos den, buscamos en el internet cuál es la página donde nos podríamos ubicar para lo que queremos (...)

— Gilberto

Las experiencias sugieren que este proceso de circulación y validación de la información también se encuentra condicionado por el contexto en el que se desarrolla la experiencia migratoria. En particular, las personas entrevistadas se encuentran en escenarios de espera asociados a procesos de regularización, lo que configura un uso distinto de la información. A diferencia de momentos previos del trayecto, caracterizados por la urgencia y la búsqueda de opciones inmediatas de movilidad, el contexto actual implica tiempos más prolongados que permiten contrastar, verificar y reevaluar la información disponible. Asimismo, este escenario se vincula con una mayor centralidad de los procesos ante la COMAR, lo que refuerza la necesidad de recurrir a fuentes confiables y espacios institucionales para orientar decisiones y acciones.

De manera similar, otras personas entrevistadas destacan que la información se obtiene directamente en estos espacios o a través de sus equipos legales, considerados fuentes confiables. Estas experiencias reflejan la importancia de los albergues como actores centrales en la gestión cotidiana de la información en contextos de movilidad.

En conjunto, las entrevistas permiten observar que la circulación y verificación de la información no solo configuran prácticas cotidianas de orientación, sino que inciden directamente en la forma en que las personas toman decisiones sobre su permanencia, movilidad y estrategias de regularización. La centralidad de las redes de confianza, junto con el papel mediador de los albergues y organizaciones, contribuye a reducir la incertidumbre asociada a los procesos de espera y regularización, al tiempo que orienta las acciones hacia opciones percibidas como más seguras y viables dentro del marco institucional existente.





4 ESTRATEGIAS DE VERIFICACIÓN DE INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE DIGITAL

Las estrategias de verificación y aprendizaje digital aparecen de manera recurrente como prácticas fundamentales en el uso cotidiano de la información por parte de las personas entrevistadas. En contextos caracterizados por la alta circulación de contenidos y la presencia de desinformación, se observa que el acceso a herramientas digitales no implica un uso pasivo, sino la construcción progresiva de criterios y habilidades para evaluar la confiabilidad de la información.

Estas prácticas no solo responden a experiencias previas de riesgo, como estafas o fraudes, sino también a procesos de aprendizaje situados que se desarrollan en interacción con otros actores y espacios. En este sentido, las habilidades digitales aparecen como un eje transversal que articula experiencias de desinformación, procesos de aprendizaje desarrollados en albergues y organizaciones de apoyo, así como prácticas de verificación tanto en el espacio digital como presencial.

En esta misma línea, la verificación se apoya en el uso de herramientas digitales específicas. Algunas personas recurren a buscadores o aplicaciones de geolocalización para confirmar la existencia de organizaciones o direcciones de lugares a los cuales deben asistir. En particular, el uso de Google Maps aparece como una herramienta clave en estos procesos, no solo para ubicarse, sino para verificar la validez de la información.

Como explica Daniel:



(...) De hecho, consulto si es verídica la información. Por ejemplo, cuando es una dirección de alguna organización, me voy para el Google Maps y ahí reviso si existe de verdad (...)

— Daniel

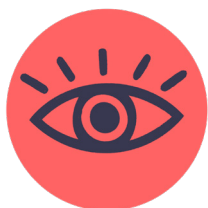
En distintos relatos aparece la práctica de contrastar información con otras fuentes (familiares, amigos, personal de albergues e instituciones oficiales de gobierno), lo que refuerza un uso activo y cuidadoso de los contenidos disponibles. Estas prácticas aparecen vinculadas con experiencias previas de desinformación, noticias falsas y fraudes, que han generado una actitud de cautela frente al ecosistema digital. En algunos casos, las personas entrevistadas relatan haber sido víctimas de estafas, lo que refuerza la necesidad de verificar antes de actuar. Además, las entrevistas permiten identificar procesos de aprendizaje digital que se desarrollan de manera progresiva y situada. Estos aprendizajes no son necesariamente previos al proceso migratorio, sino que se construyen de manera situada durante el tránsito y la estancia, particularmente a partir de la interacción con organizaciones, albergues y redes de apoyo. Por ejemplo, Deny explica cómo, a partir de talleres, ha incorporado criterios para identificar posibles fraudes:



(...) me ha ayudado mucho el albergue con los talleres que hacen de conocimiento para nosotros los migrantes. Hubo una ocasión que se hizo un taller en el que nos dijeron que el link de las ofertas de trabajo de lo que fuéramos a entrar, si no traía el HTTP podrían ser falsas las informaciones (...) La otra está en que, es decir, por propios mexicanos, que me he acercado a ellos con dudas sobre ofertas de trabajo me han dicho, (...) ‘si no tiene número de teléfono, si no tiene dirección a donde acudir, esa información es falsa.’ Y ya he ido captando lo que me han ido diciendo y lo pongo en práctica (...)

— Deny

En conjunto, las entrevistas manifiestan que la verificación de información se realiza mediante la combinación de redes de confianza, en segundo lugar consulta de fuentes institucionales de acompañamiento (albergues y organizaciones), contraste entre distintas fuentes del ecosistema digital y el uso de aprendizajes desarrollados durante la experiencia migratoria. Estas estrategias permiten reducir riesgos y orientar la toma de decisiones en contextos de espera e incertidumbre.



5 RIESGOS DIGITALES, PRÁCTICAS DE AUTOCUIDADO Y USO

Las experiencias analizadas sugieren que el uso de tecnologías digitales en contextos de movilidad no solo implica oportunidades de acceso a información y gestión de la vida cotidiana, sino también la exposición a distintos riesgos. Las personas entrevistadas describen que el ecosistema digital puede implicar amenazas relacionadas con fraudes digitales, noticias falsas, suplantación de identidad, robo de información o desinformación, lo que configura una percepción ambivalente del uso del teléfono; por un lado, como herramienta indispensable, y por otro, como un espacio que requiere precaución constante.

En este contexto, las personas entrevistadas refieren desarrollar prácticas de autocuidado digital orientadas a reducir la exposición a riesgos. Estas prácticas incluyen evitar abrir enlaces desconocidos, restringir la interacción con perfiles no verificados y limitar la información personal compartida en redes. Como señala Casandra sobre el riesgo de virus o robo de información:

“

(...) A veces abrir ciertos perfiles, ciertos links[s], porque hay veces que contienen virus y te pueden formatear el teléfono, te pueden robar toda tu información. Y no todos los links que me mandan me gusta abrir (...)

— Casandra

Estas experiencias permiten observar prácticas preventivas para el uso de las tecnologías, basado en la experiencia y en el reconocimiento de posibles amenazas. Asimismo, las personas entrevistadas destacan la importancia de filtrar la información en función de su procedencia. La confianza se deposita en fuentes consideradas seguras, como albergues, organizaciones o instancias institucionales. Al mismo tiempo, el teléfono se percibe como una herramienta fundamental e incluso indispensable en la vida cotidiana, especialmente en contextos donde los procesos administrativos y de información están altamente digitalizados. Como señala Vicente,

“

(...) Ha influido en estar informado, porque hay cosas que uno sin eso no puede hacer nada, como cuando uno le tiran en el correo electrónico, te dicen qué día vas a ir a firmar o qué día vas a presentarte, entonces es muy necesario tener el teléfono (...)

— Vicente

Esto refleja la centralidad del celular en la gestión de trámites. En este mismo contexto, el uso del teléfono también se vincula directamente con actividades laborales y educativas. Por un lado, las personas entrevistadas lo utilizan para acceder a oportunidades de empleo y participar en redes laborales. Por ejemplo, Héctor menciona lo siguiente:



(...) Bueno, a través de WhatsApp pues estoy conectado a un grupo que tiene que ver con empleos y todo esto (...)

— Héctor

Las entrevistas muestran diferencias en la percepción de los riesgos digitales. Mientras algunas personas enfatizan la necesidad de precaución constante, otras consideran el uso del teléfono como algo inevitable. De este modo, el uso de herramientas digitales es percibida como un equilibrio entre necesidad y riesgo, en el que las personas desarrollan estrategias situadas para protegerse sin dejar de utilizar las herramientas disponibles.

En conjunto, las experiencias analizadas permiten observar que el ecosistema digital no solo es un espacio de acceso a información, sino también un lugar en el que se construyen prácticas de cuidado frente a riesgos concretos. La combinación de precaución, filtración de información y uso estratégico de las tecnologías refleja una apropiación situada de lo digital, en la que las personas negocian constantemente entre las oportunidades que ofrece y los riesgos que implica. En este contexto, la información confiable adquiere un papel central en la gestión cotidiana de la movilidad y en la reducción de incertidumbre, particularmente en situaciones donde el acceso a trámites y documentación puede tener consecuencias directas sobre la vida cotidiana.



En los relatos analizados, la información no solo aparece como un recurso práctico, sino que adquiere un significado central en la forma en que las personas entrevistadas comprenden y gestionan su experiencia migratoria. La información confiable se asocia con seguridad, orientación y capacidad de acción en contextos de incertidumbre. En este sentido, su valor no radica únicamente en su contenido, sino en su capacidad para incidir directamente en la toma de decisiones y en la prevención de riesgos.

En particular, la información confiable se vincula con una sensación de tranquilidad y control frente a situaciones de riesgo. Un claro ejemplo lo señala Deny:

“

(...) una tranquilidad, que es lo que le he explicado ahorita. Al saber yo (...) que es verdad, me tengo que preocupar por hacerlo, porque me estoy evitando un problema yo (...) ahorita con lo de la CURP (...) Si yo no tengo el conocimiento, porque no me entero por Facebook o por alguna institución que da la información (...) Y yo no la hago (...) estoy esperando a que me hagan mi grabada para tener mi residencia permanente. Entonces eso pudo marcar un antes y después. Me detiene la policía en la calle y me pide documentación. Sí, yo tengo pasaporte vigente, pero el que te da el gobierno de México es la CURP para el proceso migratorio que uno está haciendo (...)

— Deny

Esta experiencia permite comprender cómo la información no solo orienta acciones, sino que puede tener consecuencias directas en la vida cotidiana y en la relación con las autoridades. Sin embargo, las experiencias analizadas muestran que estos procesos no son homogéneos. Existen diferencias significativas en las habilidades digitales, lo que condiciona la capacidad de acceder y utilizar la información. Mientras algunas personas desarrollan estrategias complejas para la verificación de información, otras enfrentan dificultades en el uso básico de herramientas digitales.

Estas diferencias en las habilidades digitales también se encuentran atravesadas por factores como la edad, el idioma y las trayectorias previas de acceso a tecnologías. En particular, las personas provenientes de contextos con acceso limitado a internet o con

restricciones en el uso de ciertas plataformas enfrentan mayores dificultades para desenvolverse en el ecosistema digital. Como señalan algunos entrevistados, el paso a contextos con mayor disponibilidad de información implica no sólo acceso, sino la necesidad de aprender nuevas formas de uso y navegación.

Asimismo, las barreras idiomáticas pueden dificultar la comprensión de información clave, lo que refuerza la dependencia de redes de apoyo y espacios institucionales para la validación de contenidos. En este sentido, las entrevistas sugieren que las habilidades digitales adquieren una importancia particular en contextos donde el acceso a información, trámites y procesos de regularización depende crecientemente de plataformas digitales. Más que una diferencia en el uso de la tecnología, estas capacidades influyen en las posibilidades de gestionar la movilidad, enfrentar la espera y acceder a procedimientos administrativos en condiciones de mayor autonomía.



6 PRÁCTICAS DIGITALES Y ACCESO A DERECHOS

En las experiencias analizadas, el uso de tecnologías digitales aparece integrado de manera transversal en la vida cotidiana de las personas entrevistadas, configurándose como un conjunto de prácticas que atraviesan distintas dimensiones de la vida diaria. Estas prácticas no se limitan a la comunicación, sino que abarcan el acceso a información, la gestión de trámites, la búsqueda de empleo, el cuidado de la salud, el apoyo educativo y el entretenimiento. De este modo, lo digital no aparece como

un ámbito separado, sino como una dimensión integrada en la organización cotidiana de la vida en movilidad.

En primer lugar, la comunicación constituye uno de los usos centrales. Las plataformas digitales permiten sostener vínculos personales y redes de apoyo, tanto en el lugar de origen como en el destino. El uso constante refleja la centralidad de las tecnologías digitales en la organización de la vida cotidiana y en el mantenimiento de redes transnacionales.

En segundo lugar, se identifica un uso orientado a la inserción laboral y al acceso a oportunidades económicas. Las personas entrevistadas utilizan sus dispositivos para buscar empleo, integrarse a redes laborales, vender productos de emprendimientos propios y recibir información sobre ofertas de trabajo, lo que sugiere que las plataformas digitales ocupan un lugar importante para la generación de ingresos en contextos de movilidad. Esto permite comprender que el teléfono no solo facilita la comunicación, sino que se articula directamente con estrategias de sostenimiento económico, especialmente en contextos donde el acceso a redes formales de empleo es limitado. Como relata José:

“

(...) uso las redes para ver las notificaciones de la COMAR, pero también para mi emprendimiento. Busco recetas, innovaciones para poder aplicar en los dulces y postres que preparo. Tengo un emprendimiento de quesillos y recibo pedidos por Facebook, Instagram y WhatsApp; después los entrego donde vivo. También participé en un grupo de ventas donde nos informamos sobre las ventas (...)

— José.

El testimonio de José también permite observar que el acceso a internet cumple funciones que exceden la gestión migratoria. En contextos de espera prolongada, las tecnologías digitales constituyen recursos para generar ingresos, sostener emprendimientos y acceder a oportunidades económicas que permiten afrontar las necesidades cotidianas mientras se resuelven los trámites migratorios.

Asimismo, las tecnologías digitales se utilizan como herramientas de consulta en situaciones cotidianas, particularmente en el ámbito de la salud. Algunas personas recurren a buscadores para obtener información inmediata, como explica Deny:

“

(...) le hago captura de pantalla al medicamento y al momento me sale para qué se puede usar. Lo uso mucho para ese tipo de cosas (...).

— Deny

Este tipo de uso sugiere la función de lo digital como recurso práctico para la toma de decisiones en la vida diaria. En el ámbito educativo, el uso digital también adquiere relevancia. Las personas entrevistadas refieren utilizar tecnología y las redes sociales tanto para apoyar la educación de los hijos como para el aprendizaje individual, incluyendo el desarrollo de nuevas habilidades o la adaptación al contexto local. Por ejemplo, se utilizan para tareas escolares, como señala Samuel:

“

(...) Bueno, más que todo por hacer la tarea (...) es lo que te ayuda el teléfono. Es más, el uso más valioso para mis dos hijos (...)

— Samuel

Asimismo, se emplean para procesos de aprendizaje individual, como menciona Simón, quien usa el teléfono para:

“ (...) aprender a hablar español (...) usó el teléfono para la escuela en línea que te enseña. También busco información para aprender a ser chofer, para eso yo lo uso más (...) ”

— Simón

Dentro de los procesos para tener acceso a la educación, el uso de tecnologías digitales también se extiende a la gestión de trámites y al acceso a información institucional, convirtiéndose en una herramienta clave para interactuar con el ámbito administrativo en México. En concordancia con lo anterior, los dispositivos móviles no solo facilitan procesos de aprendizaje, sino que permiten a las personas migrantes informarse, dar seguimiento a sus casos y comprender los procedimientos vinculados a su situación jurídica y social. Héctor ilustra esta situación:

“ (...) lo que yo he visto acá de México es que hay muchos procesos que están digitalizados. Están automatizadas. Por ejemplo, puedo buscar información de mi proceso en las páginas del gobierno, de la Secretaría de Gobierno. Eso es fundamentalmente porque tengo ahí ese acceso. Puedo buscar el proceso de COMAR, puedo buscar el proceso del Instituto Nacional de Migración, puedo buscar de la Secretaría de Educación Pública (...) ”

— Hector

Además, el uso digital incluye dimensiones de ocio y gestión del tiempo, especialmente en contextos de espera prolongada. El acceso a redes sociales, videos o plataformas de entretenimiento permite

sobrellevar la incertidumbre y el tiempo disponible. Como menciona Casandra, el teléfono se utiliza tanto para comunicarse como para **“ver algunas series porque tengo Netflix (...) veo series y cosas”**, integrando el entretenimiento en la rutina diaria.

Las recurrencias identificadas en las entrevistas sugieren que la importancia de las tecnologías digitales en la vida cotidiana también se expresa en los patrones de frecuencia observados en los relatos de las personas entrevistadas. La concentración de términos como **“teléfono”, “información”, “WhatsApp”, “Facebook” y “Google”** no sólo da cuenta de su frecuencia de uso, sino que evidencia la configuración de un ecosistema digital que estructura la experiencia migratoria en múltiples niveles.

En particular, la coexistencia de términos asociados a redes personales (**“familia”, “amigos”**), plataformas digitales y procesos institucionales (**“COMAR”, “proceso”**) permite identificar una articulación entre dimensiones relacionales, informativas y administrativas.

Esta interdependencia permite observar que el uso de tecnologías no se limita a una función instrumental, sino que opera como un mecanismo que organiza la vida cotidiana, orienta la toma de decisiones y media el acceso a derechos en contextos de movilidad.

En este sentido, la nube de palabras no solo sintetiza los usos más frecuentes, sino que refleja la configuración de un campo digital atravesado por relaciones de confianza, desigualdades en el acceso y procesos de apropiación situados. Las entrevistas permiten identificar no solo un patrón de uso, sino una forma específica de integración digital en la que las personas migrantes articulan información, redes de apoyo y estrategias de gestión de su trayectoria en contextos de espera.

Gráfica 2 |
Nube de palabras
sobre el uso cotidiano
de tecnologías digitales.



Fuente |
Elaboración propia
a partir del proceso
de codificación de
entrevistas en R Studio

Los términos más frecuentes reflejan la centralidad del teléfono celular, las redes sociales y la información en la organización de la vida cotidiana de las personas entrevistadas. Asimismo, la presencia recurrente de palabras asociadas con comunicación, trabajo, internet, trámites y familia sugiere que las tecnologías digitales no se limitan a funciones instrumentales, sino que intervienen en múltiples dimensiones de la experiencia migratoria. Como señala Cassandra:



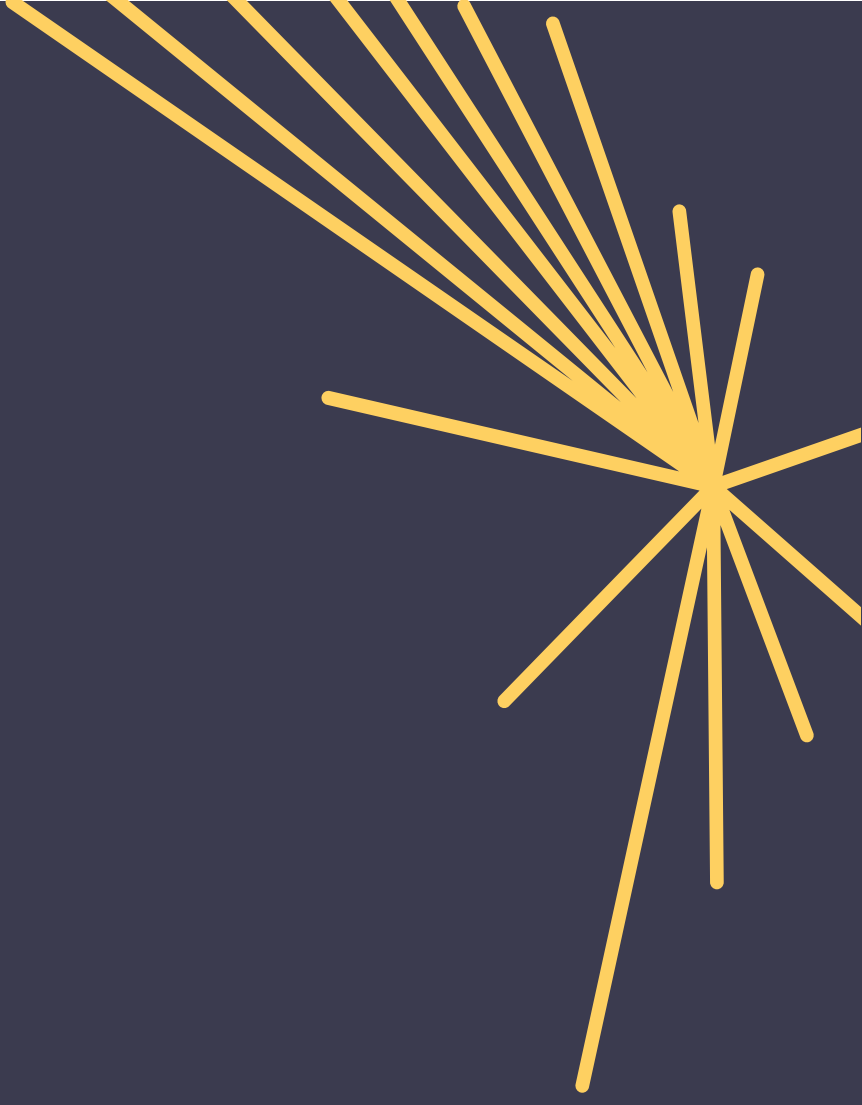
(...)Bueno, pues ya te digo, el teléfono es superimportante para todo, usamos el teléfono. Es que todo está muy digitalizado en estos días.(...)

— Cassandra

La nube de palabras permite visualizar cómo el uso cotidiano de estas herramientas se asocia con la búsqueda de información, el mantenimiento de vínculos afectivos, el acceso a oportunidades laborales, el seguimiento de procesos administrativos vinculados con la regularización migratoria y la gestión cotidiana de temporalidades asociadas a la espera, la incertidumbre y la toma de decisiones.



06 Consideraciones finales



Los hallazgos de esta investigación permiten responder a la pregunta central planteada en este informe: **¿De qué manera impactan las tecnologías digitales las experiencias de movilidad, espera y toma de decisiones de las personas migrantes en México?** Las tecnologías digitales han transformado las experiencias de movilidad, espera y toma de decisiones de las personas migrantes solicitantes de refugio al constituirse como herramientas fundamentales para acceder a información, localización, gestionar trámites, sostener redes de apoyo y orientar estrategias de movilidad y permanencia.

Sin embargo, este efecto se encuentra condicionado por las desigualdades en conectividad, acceso a dispositivos y habilidades digitales, que generan experiencias diferenciadas frente a la gestión de trámites y el acceso a información. Asimismo, la circulación de información en el ecosistema digital influye en las expectativas y decisiones de las personas migrantes, mientras que las redes de confianza desempeñan un papel central en los procesos de evaluación, contraste y verificación de información durante contextos de espera e incertidumbre. Las experiencias analizadas a lo largo de este informe muestran que la digitalización de la gestión migratoria ha incorporado nuevas mediaciones tecnológicas en la experiencia de las personas migrantes solicitantes de la condición de refugio. La espera, lejos de constituir únicamente una condición temporal, se encuentra atravesada por plataformas digitales, tiempos administrativos, requisitos documentos y condiciones desiguales de acceso al ecosistema digital.

En este contexto, las fallas técnicas, la saturación de plataformas y las dificultades de conectividad pueden retrasar trámites, prolongar tiempos de espera y generar nuevas formas de incertidumbre en la gestión cotidiana de la movilidad. Sin embargo, las narrativas recogidas sugieren que el acceso a tecnologías digitales no se traduce automáticamente en condiciones equitativas de uso.



Las desigualdades en conectividad, acceso a dispositivos y habilidades digitales generan escenarios diferenciados para la gestión de trámites y el acceso a información confiable. A ello se suman las dificultades relacionadas con el reconocimiento de documentos para obtener una tarjeta sim. La digitalización de la gestión migratoria no constituye una herramienta neutral, ya que reproduce y profundiza desigualdades previas relacionadas con el acceso y uso del ecosistema digital.

De manera paralela, la circulación de información en contextos migratorios se encuentra mediada por relaciones sociales, redes de confianza y redes migratorias. Las personas entrevistadas recurren a familiares, amistades, otras personas migrantes, albergues y organizaciones para interpretar, contrastar y verificar información relacionada con trámites, rutas y procesos administrativos. En este contexto, las redes migratorias adquieren un papel relevante no solo en el intercambio de información y apoyo cotidiano, sino también en la construcción de confianza y en la orientación de decisiones frente a escenarios de espera prolongada y acceso desigual a información. Asimismo, los albergues y organizaciones funcionan como espacios de acompañamiento y validación frente a la circulación de desinformación y contenidos ambiguos en el ecosistema digital.

Lejos de sustituir las redes migratorias, las tecnologías digitales parecen transformar las formas mediante las cuales estas operan, ampliando las posibilidades de circulación de información y comunicación, pero manteniendo la centralidad de los vínculos de confianza en la orientación de decisiones, la verificación de información y las estrategias de movilidad.

Asimismo, las experiencias recogidas permiten observar que las personas migrantes desarrollan prácticas activas de verificación y aprendizaje digital orientadas a reducir riesgos y fortalecer su capacidad de actuar frente a cambios constantes en los procesos migratorios. Estas prácticas incluyen la comparación de fuentes, la

consulta con redes de apoyo y el uso de herramientas digitales para confirmar información antes de tomar decisiones.

El análisis también permite comprender que el ecosistema digital aparece como un espacio de tensión entre oportunidad y riesgo. Si bien las tecnologías digitales permiten acceder a información y sostener redes familiares, laborales y educativas, también exponen a las personas migrantes a fraudes, desinformación y vulneraciones de datos. Frente a ello, las personas entrevistadas desarrollan prácticas de autocuidado digital basadas en la selección cuidadosa de fuentes y la verificación de información considerada confiable.

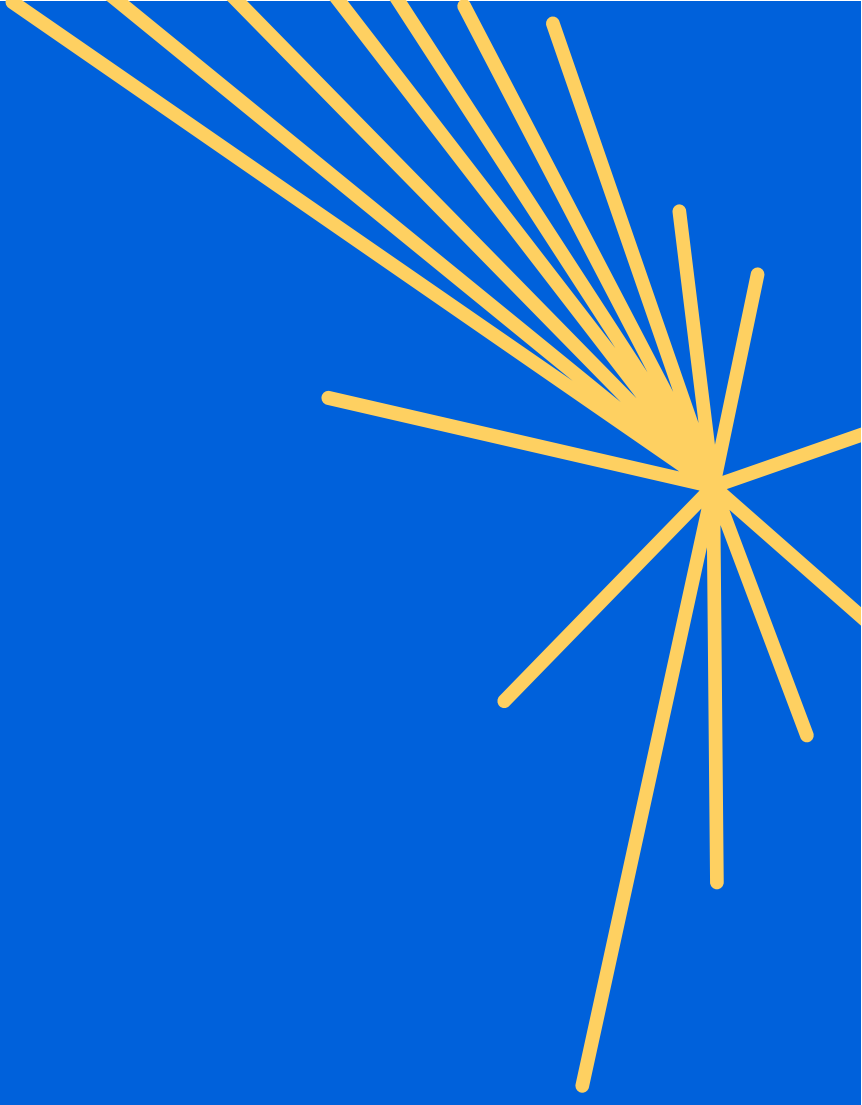
En conjunto, los relatos analizados sugieren que lo digital no opera únicamente como una herramienta complementaria en la experiencia migratoria, sino como una dimensión que atraviesa las formas de movilidad, espera, acceso a información y gestión de trámites.

A partir de ello, la digitalización de la gestión migratoria y las desigualdades en el acceso y uso de tecnologías influyen en las condiciones bajo las cuales las personas migrantes toman decisiones y enfrentan procesos prolongados de incertidumbre.

Finalmente, el análisis desarrollado permite reflexionar sobre la importancia de fortalecer mecanismos institucionales accesibles y claros para el acceso a información y trámites migratorios, así como de considerar las desigualdades digitales que atraviesan las experiencias de movilidad y espera en México. En esta línea, futuras investigaciones podrían profundizar en las diferencias generacionales, lingüísticas y de género que atraviesan las prácticas digitales de las personas migrantes, así como en las transformaciones que los procesos de digitalización producen en las experiencias cotidianas de espera, permanencia y acceso a servicios como salud, educación y empleo.



07 Recomendaciones



01**Garantizar acceso efectivo al ecosistema digital para el acceso a información y trámites**

Impulsar acciones que faciliten el acceso a internet y a herramientas digitales para el seguimiento de trámites y el acceso a información relevante durante contextos de tránsito y espera

02**Reducir barreras administrativas relacionadas con la conectividad y el acceso digital**

Implementar mecanismos que faciliten el acceso a tarjetas sim, conectividad y herramientas digitales, especialmente para personas que enfrentan dificultades derivadas de la falta de documentos o recursos económicos, mediante la colaboración entre instituciones públicas, organizaciones de apoyo y empresas de telecomunicaciones.

03**Fortalecer la provisión de información pública clara y accesible**

Promover canales institucionales de información actualizada, verificable y comprensible sobre trámites migratorios, considerando distintos idiomas y formatos accesibles para personas con diferentes niveles de alfabetización digital.

04

Incorporar acciones de formación y acompañamiento digital

Integrar espacios de orientación práctica sobre uso de herramientas digitales, verificación de información y prevención de fraudes digitales, particularmente en albergues y espacios de atención a población migrante con la participación de diversos actores del ecosistema digital.

05

Diseñar sistemas digitales accesibles y adaptados a contextos de movilidad

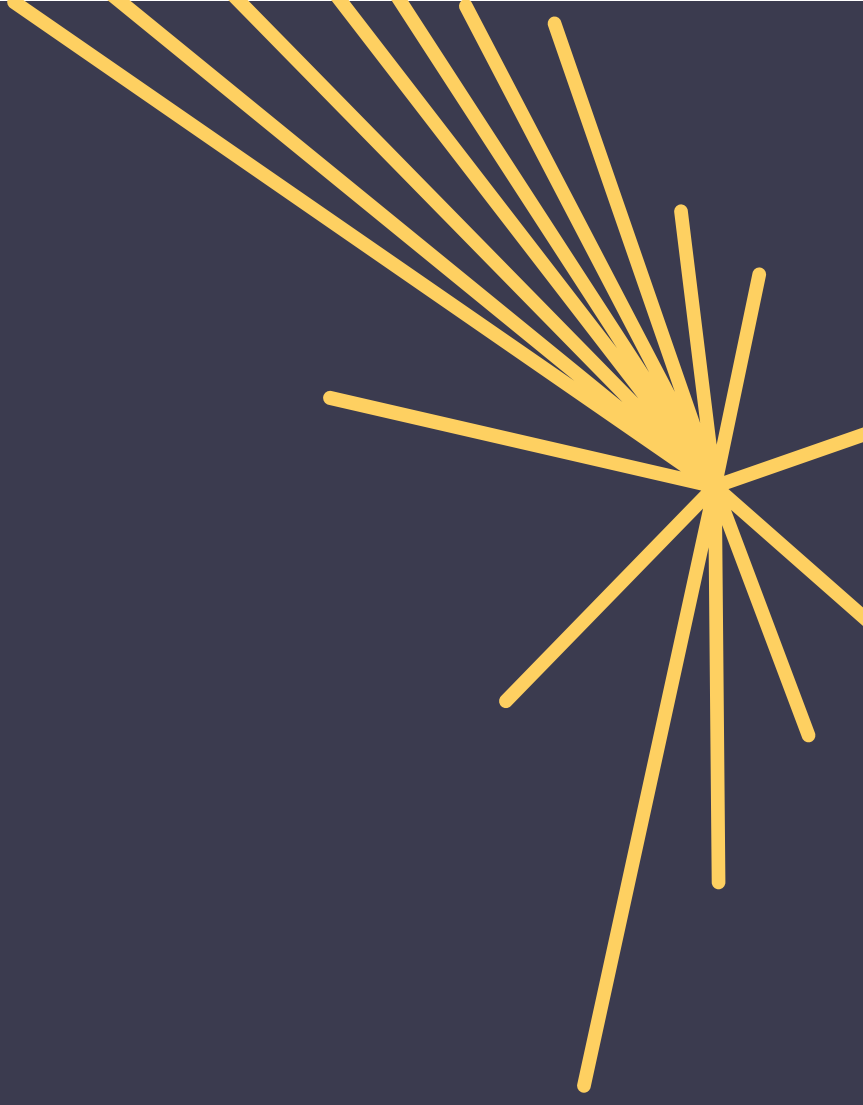
Promover plataformas de gestión migratoria comprensibles, accesibles y funcionales en contextos de conectividad limitada, incluyendo versiones de bajo consumo de datos y disponibilidad en distintos idiomas, con participación de actores públicos y privados.

06

Fortalecer la coordinación entre instituciones, albergues, organizaciones y actores claves del ecosistema digital

Reconocer el papel que desempeñan instituciones públicas, albergues, organizaciones de la sociedad civil, empresas de telecomunicaciones (operadores de red) y plataformas digitales en la orientación, validación y circulación de información, promoviendo mecanismos de coordinación que contribuyan a reducir la desinformación y facilitar el acceso a información confiable.

08 Referencias



- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). (2025, septiembre). Mexico operation fact sheet. <https://www.acnur.org/mx/>
- Aizeki, M., Bingham, L. y Narváezs, S. (2023). La frontera omnipresente: La infraestructura digital de control migratorio en las Américas. En Estado del poder 2023. Transnational Institute. https://www.tni.org/files/2023-11/Estado_del_poder%202023_La_frontera_omnipresente.pdf
- Aleaziz, H. y Villegas, P. (2025, enero 20). CBP One ya no está disponible: Trump cierra la aplicación para pedir asilo en la frontera con México. The New York Times en español. <https://www.nytimes.com/es/2025/01/20/espanol/estados-unidos/trump-cbp-one-app-migracion.html>
- Aldamen, Y. (2023). Xenophobia and hate speech towards refugees on social media: Reinforcing causes, negative effects, defense and response mechanisms against that speech. *Societies*, 13(4), 83. <https://doi.org/10.3390/soc13040083>
- Amnistía Internacional. (2024). La frontera digital: Migración, tecnología y desigualdad (Índice: POL 40/7772/2024). <https://www.amnesty.org/>
- Arriola, L., y Coraza, E. (2024). Condición liminal de migrantes en Tapachula, Chiapas, México: pre y postpandemia de COVID-19, 2019-2022. *Si Somos Americanos*, 24, 15-39. <https://doi.org/10.4067/S0719-09482024000100015>
- Arjona, M., Agramón, J., y Lechuga, J. (2024). La desinformación en la percepción de los usuarios de internet. *Saber, Ciencia y Libertad*, 19(2), 143-165. <https://www.redalyc.org/journal/7369/736981633007/html/>
- Bigo, D. (2015). Vigilancia electrónica a gran escala y listas de alerta: ¿Productos de una política paranoica? *REMHU - Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana*, 23(45), 11-42. Centro Scalabriniano de Estudos Migratórios. <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880004502>
- Carlson, M., Jakli, L. y Linos, K. (2018). 'Refugees misdirected: How information, misinformation, and rumors shape refugees' access to fundamental rights', *Virginia Journal of International Law*, 57(3), pp. 539-570.
- Chaar, I. (2019) Sensing Intruders: Race and the Automation of Border Control. *American Quarterly*, 71(2): 495-518. DOI: <https://doi.org/10.1353/aq.2019.0040>

- Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL). (2023). *Tecnologías de vigilancia en el control migratorio*. CEJIL. Chouliaraki, L. y Georgiou, M. (2022).
- Ceja, I. y Miranda, B. (2022). La espera como técnica de gobierno de las migraciones en las Américas. *Revista Común*. <https://revistacomun.com/blog/la-espera-como-tecnica-de-gobierno-de-las-migraciones-en-las-americas/>
- Castro, D. (2018). Migrantes conectados: El impacto de la telefonía móvil en la migración. *Communication, technologies et développement*, (6). <https://doi.org/10.4000/ctd.539>
- Desiderio, D. (2021). *Deterritorialization of controls and smart borders*. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3831865>
- Domenech, E., Basualdo, L. y Pereira, A. (2022). Migraciones, fronteras y políticas de datos: nuevos medios de control del movimiento en el espacio sudamericano. En Liliana Rivera Sánchez, Gioconda Herrera y Eduardo Domenech (Coords.). *Movilidades, control fronterizo y luchas migrantes* (pp. 317-355). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO); Siglo XXI. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2023/04/Movilidades-control-fronterizo.pdf>
- Domenech, E. (2018). Gobernabilidad migratoria: Producción y circulación de una categoría de intervención política. *Temas de Antropología y Migración*, 10, 110-118. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/93417>
- Durand, J. (2000). Origen es destino. Redes sociales, desarrollo histórico y escenarios contemporáneos. En *Migración México-Estados Unidos. Opciones de política* (pp. 249-262). Universidad de Guadalajara.
- Espina, C. (2025, 11 de febrero). Nueva política de deportación entre EE. UU. y Centroamérica: migrantes se convierten en “monedas de cambio”. *Maldita Frontera, Hora Cero*. <https://horacero.org/nueva-politica-de-deportacion-entre-ee-uu-y-centroamerica-migrantes-se-convierten-en-monedas-de-cambio/>
- Estrada, A., Alfaro, K., y Saavedra, V. (2020). *Disinformation y misinformation, posverdad y fake news: precisiones conceptuales, diferencias, similitudes y yuxtaposiciones*. *Información, cultura y sociedad*, (42), 93-106. <https://www.redalyc.org/journal/2630/263062301010/html/>
- Fallis, D. (2016). Mis- and dis-information. En Floridi, Luciano, ed. *The Routledge Handbook of Philosophy of Information*. Oxfordshire: Routledge. p. 332-346. <https://doi.org/10.4324/9781315757544.ch27>
- Forero, C., y Trompetero, M. (2022) *Con incertidumbre hacia la selva*

del Darién: el rol de los medios digitales en la migración forzosa venezolana. En Revista Akademos. Núm (1 y 2) Vol (24). (pp.93-114). Recuperado de: http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ak/article/view/28056

Flores, R. (2024, 23 de agosto). Extienden operación de CBP One a Chiapas y Tabasco; ONGs advierten que se pone en riesgo a migrantes. La Verdad Juárez. <https://laverdadjuarez.com/2024/08/23/extienden-operacion-de-cbp-one-a-chiapas-y-tabasco-ongs-advierten-que-se-pone-en-riesgo-a-migrantes/>

Gómez, K. (2020, 2 febrero). ¿Qué es un bug en informática? El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/tecnologia/que-es-un-bug-20200131-0079.html>

Gros, B., Zhang-Yu, C., Ayuste, A., y Escofet, A. (2018). La apropiación de los dispositivos móviles en ciudadanos inmigrantes: el segundo nivel de división digital. Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social, 18(3), e2175. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2175>

Ireton, C., Y Posetti, J. (Eds.). (2018). Periodismo, “noticias falsas” y desinformación: Manual de educación y capacitación en periodismo. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265552_spa

Katz, R. (2015). El ecosistema y la economía digital en América Latina. Ariel; Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); CAF-Banco de Desarrollo de América Latina.

Lønning, M. (2024). “You hold your life in your hands until you arrive in another country”: young Afghans seeking onward mobility from Greece. Ethnic and Racial Studies, 47(4), 874-894. <https://doi.org/10.1080/01419870.2023.2219325>

McAuliffe, M. y. Triandafyllidou A. (Eds.), Informe sobre las migraciones en el mundo 2022 (cap.1). Organización Internacional para las Migraciones. <https://publications.iom.int/system/files/pdf/WMR-2022-ES-CH-1.pdf>

Mallimaci, A., y Magliano, M. (2020). Espera y cuidados. Reflexiones en torno a la gestión del tiempo de mujeres migrantes en dos espacios urbanos de Argentina. Revista de Ciencias Sociales. <https://www.scielo.br/j/remhu/a/Inj4RcgxR3mV3rsDSztwc8b/?format=html&lang=es>

Massey, D., Arango, J., Hugo, G., Kouaouci, A., Pellegrino, A. y Taylor, J. E. (2000). Teorías sobre la migración internacional: Una reseña y una evaluación. Revista Trabajo, 2(3), 5-49.



- Meneses, G. y López, A. (2023). La vigilancia y el vigilantismo de la frontera Estados Unidos-México. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 44(174), 189-211. Epub 25 de septiembre de 2023. <https://doi.org/10.24901/rehs.v44i174.865>
- Mezzadra, S., y Neilson, B. (2017). La frontera como método o la multiplicación del trabajo (V. Hendel, Trad.). *Traficantes de Sueños*. (Trabajo original publicado en 2013). https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/PC15_frontera_como_metodo.pdf
- Miranda, B., Gundelash, J., y Fernández, D. (2023). Diferencia y espera: migrantes africanos y asiáticos en Tapachula, frontera sur de México. *Diarios de Terruño. Segunda época*, 15, 144-167. <https://diariosdelterrano.cua.uam.mx/revista/es/article/view/32/38>
- Miranda, B. y Silva, A. (2022). Gestión desbordada: solicitudes de asilo en Estados Unidos y los mecanismos de espera allende sus fronteras. *Migraciones Internacionales*, 13(4), 1-21. <https://doi.org/10.33679/rmi.v1i1.2385>
- Morales, A. (2024). Espacios de excepción y tecnosecuritización de la movilidad humana en Norteamérica. Del control corpóreo al algorítmico-digital. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 69(252), 179-210. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2024.252.89335>
- Morales, J., y Valdez, G. (2024). Migración 4.0: La tecnología como frontera para los migrantes. *Migración y Desarrollo*, 22(42), 165-184. https://estudiosdeldesarrollo.mx/migracionydesarrollo/wp-content/uploads/2025/07/MyD_43-morales.pdf
- Moya, P. (2015) «Los comentarios de los usuarios en la prensa digital: una propuesta para su estudio desde el discurso mediado por ordenador y los estudios periodísticos», *Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital*, 4(1), pp. 178-199.
- Navarro, A., y Hernández, A. (2025). Del tapón del Darién al de Tapachula. Trazo y conformación de nuevas rutas de migrantes que se desplazan con destino a Estados Unidos. *Encartes*, 8(15), 151-188. Epub 09 de enero de 2026. <https://doi.org/10.29340/en.v8n15.417>
- Noblía, V. (2015) «Un pacto de mutua agresión: la negociación de la imagen y el rol de la audiencia en los diarios digitales. Los comentarios en el diario La Nación.com», *Textos en Proceso*, 1(1), pp. 16-49, en (consulta: 13/11/2018).

- Nedelcu M., y Soysüren I. (2020). Precarious migrants, migration regimes and digital technologies: the empowerment-control nexus. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48(8), 1821-1837. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2020.1796263>
- Odgers, O., Jiménez, J., Kepenek, S. (2024). De contención a exclusión: impactos de la derogación de CBP One en el acceso al asilo. *Cuadernos Inter.c.a.mbio sobre Centroamérica y el Caribe*, 21(2), e65202. <https://doi.org/10.15517/ca.v21i2.65202> Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2023). Misinformation. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/query-list/m/misinformation>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2023). *Directrices para la gobernanza de las plataformas digitales: Salvaguardar la libertad de expresión y el acceso a la información con un enfoque de múltiples partes interesadas*. UNESCO. https://www.unesco.org/sites/default/files/medias/fichiers/2023/05/draft2_guidelines_for_regulating_digital_platforms_es.pdf
- Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2019). *Glosario de la OIM sobre migración (Derecho Internacional sobre Migración N.º 34)*. OIM. <https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml-34-glossary-es.pdf>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2019). *La gobernanza migratoria y sus indicadores. Hoja informativa*. <https://mexico.iom.int/sites/g/files/tmzbd1686/files/documents/Hoja%2520Informativa%2520GOBERNANZA%2520MIGRATORIA%2520FINAL%252020211012%2520C2.pdf>
- París, M. (2009). Redes migratorias y transnacionalización de los mercados de trabajo en la agricultura: México y California. *Veredas. Revista del Pensamiento Sociológico*, (15), 53-70. <https://veredasojs.xoc.uam.mx/index.php/veredas/article/view/183/182>
- Quiroz, Y., Chávez, A., Gonzáles, Y., Aguado, J., y Marquina, N. (2023). *Las fake news como fenómeno de desinformación y posverdad. Una revisión de la literatura del 2018 a 2022*. REDILAT, páginas. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i6.1474>, ISSN en línea: 2789-3855, diciembre, 2023, Volumen IV, Número 6 p 636.
- Rodríguez, R. (2025). *Filosofía orientada a la frontera: El «entre» de lo real y lo ficcional*. Gedisa Mexicana. ISBN 9786072613102

- Ruokolainen, S. y Widén, G. (2020). Conceptualising misinformation in the context of asylum seekers. *Information Processing & Management*, 57(3), 102127. <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2019.102127>
- Sánchez, C., Valenzuela, K., Núñez, M., y Narváez, S. (2023). Uso de las tecnologías digitales en los contextos migratorios: Necesidades, oportunidades y riesgos para el ejercicio de los derechos humanos de las personas migrantes, defensoras y periodistas. Red en Defensa de los Derechos Digitales. https://r3d.mx/wp-content/uploads/Informe_-_Uso-de-las-tecnologias-digitales-en-los-contextos-migratorios_-_Necesidades-oportunidades-y-riesgos-para-el-ejercicio-de-los-derechos-humanos-de-las-personas-migrantes-defensoras-y-periodistas-R3D.pdf
- Torre, E. (2019). Migración, racismo y xenofobia en internet: análisis del discurso de usuarios contra los migrantes haitianos en prensa digital mexicana. *Revista pueblos y fronteras digital*, 14, e401. Epub 07 de agosto de 2020. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2019.v14.401>
- UNESCO. (2018). Journalism, “fake news” & disinformation: Handbook for journalism education and training. UNESCO Publishing. <https://www.unesco.org/en/articles/journalism-fake-news-disinformation>
- Unidad de Política Migratoria, Registro e Identidad de Personas (UPMRIP). (2025). Boletín mensual de estadísticas migratorias 2025. Secretaría de Gobernación. [https://portales.segob.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletin es Estadisticos/2025/Boletin_2025.pdf](https://portales.segob.gob.mx/work/models/PoliticaMigratoria/CEM/Estadisticas/Boletin%20es%20Estadisticos/2025/Boletin_2025.pdf)
- Van Dijk, T. (2005). Nuevo racismo y noticias. Un enfoque discursivo. En M. Nash, R. Tello & N. Benach (Eds.), *Inmigración, género y espacios urbanos. Los retos de la diversidad* (pp. 33-55). Ediciones Bellaterra.
- Varela, A. (Comp.). (2020). *Necropolítica y migración en la frontera vertical mexicana: Un ejercicio de conocimiento situado*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Vargas, J., Lara, A. y Varela, A. (2025). El tecnohumanitarismo como dispositivo de gobierno de las migraciones en México. *Postales de la era CBP One. Con-fines*, (41), 54–80. <https://doi.org/10.46530/cf.vi41/cfnfs.n41.p54-80>
- Vargas, J. (2024). *El celular en la ruta: migrantes en México*. Centro Latam Digital. <https://centrolatam.digital/publicacion2/el-celular-en-la-ruta-migrantes-en-mexico/>

- Vargas, J. (2024). Ciudad de México: espera forzada y cronopolítica de la movilidad migratoria. *URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales*, 14(1), 125–141. <https://urbs.xoc.uam.mx/index.php/urbs/article/view/10/6>
- Vargas, J. (2023). CDMX: de ciudad santuario a ciudad cronopolítica. *Nexos*. <https://migracion.nexos.com.mx/2023/05/cdmx-de-ciudad-santuario-a-ciudad-cronopolitica/>
- Vayansky, I., y Kumar, S. (2018). *Phishing: Challenges and solutions*. *Computer Fraud & Security*, 2018(1), 15–20. [https://doi.org/10.1016/S1361-3723\(18\)30007-1](https://doi.org/10.1016/S1361-3723(18)30007-1)
- Wardle, C. y Derakhshan, H. (2017). *Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policy Making* (Consejo de Europa). <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277>

09 Anexos



ANEXO 1

Instrumento cualitativo: matriz analítica de entrevistas (Tapachula–Ciudad de México)

Con base en los objetivos del proyecto, se presenta la matriz analítica organizada por ejes temáticos, ejes analíticos, dimensiones conceptuales, indicadores, preguntas detonadoras y códigos iniciales para su uso en R Studio.

Nota: Las preguntas incluidas en la matriz corresponden a una versión sintética del instrumento de entrevista

Eje 1 | Decisiones de movilidad y contexto migratorio

Ejes analíticos	Dimensión conceptual	Indicadores (qué se analiza)	Preguntas del instrumento (1, 3, 3.1, 4, 19, 20)	Códigos iniciales
Trayectorias migratorias	Momento de decisión	Quiebre en la trayectoria; permanencia o movilidad.	Desde que llegaste a México, ¿cómo han sido tus decisiones para quedarte o moverte?	momento_decisión / decisión_quedarse / decisión_moverse.
Trayectorias migratorias	Cambio en reglas y contexto.	Reconfiguración del proyecto migratorio.	¿Recuerdas algún cambio en reglas o información que haya sido importante?	reconfiguración_proyecto.
Trayectorias migratorias	Influencia informativa.	Impacto en decisiones concretas.	¿Esa información influyó en tus decisiones? ¿Cómo?	impacto_decisión.
Trayectorias migratorias	Proyección futura.	Planes a corto, mediano y largo plazo.	¿Cuáles son tus planes actuales?	proyección_futura.

Eje 2 | Infraestructura digital y acceso a conectividad

Ejes analíticos	Dimensión conceptual	Indicadores (qué se analiza)	Preguntas del instrumento (2, 5, 7, 8, 9, 15, 18.1)	Códigos iniciales
Precarización digital.	Acceso y conectividad.	Facilidad/dificultad de conexión.	¿Qué tan fácil o difícil ha sido conectarte a internet?	conectividad_intermitente / pobreza_digital.
Precarización digital.	Experiencia de uso.	Estrategias ante limitaciones técnicas.	Cuando necesitas conectarte, ¿qué haces?	estrategias_conectividad.
Precarización digital.	Registro y SIM.	Obtención y efectos del registro.	¿Cómo fue conseguir y registrar tu SIM?	impacto_decisión.

Eje 3 | Infraestructura digital y acceso a conectividad

Ejes analíticos	Dimensión conceptual	Indicadores (qué se analiza)	Preguntas del instrumento (2, 7, 8, 9, 15)	Códigos iniciales
Ecosistema informativo.	Mediación digital.	Uso de teléfono y redes en decisiones	¿Qué papel jugaron el teléfono y redes en las decisiones de movilidad?	frontera_digital / información_digital.
Ecosistema informativo.	Fuentes	Origen de la información.	¿De dónde obtuviste esa información?	fuentes_digital.
Ecosistema informativo.	Circulación digital.	Redes abiertas vs. mensajería privada.	¿Qué fuentes digitales te parecieron más confiables?	redes_abiertas / mensajería_privada / confianza_fuente.
Ecosistema informativo.	Validación social.	Interlocutores clave.	¿En quién confías más cuando recibes información?	confianza_horizantal / validación_social / confianza_albergue.
Ecosistema informativo.	Impacto práctico.	Cambio concreto de plan.	¿Alguna información te hizo cambiar de plan?	impacto_decisión.

Eje 4 | Vida cotidiana y aprendizaje digital

Ejes analíticos	Dimensión conceptual	Indicadores (qué se analiza)	Preguntas del instrumento (4, 2, 3, 14)	Códigos iniciales
Alfabetización digital.	Verificación.	Habilidades críticas.	¿Cómo verificas si una información es confiable?	alfabetización_digital / verificación_información / desinformación_digital*
Aprendizaje digital.	Nuevas prácticas.	Competencias adquiridas.	¿Qué aprendiste a hacer con el teléfono en México?	aprendizaje_digital.
Uso cotidiano.	Integración digital.	Uso diario del dispositivo.	¿Qué uso le das hoy a tu teléfono?	prácticas_cotidianas* / uso_laboral* / uso_educación* / uso_salud*.

Eje 5 | Confianza, riesgos y seguridad digital

Ejes analíticos	Dimensión conceptual	Indicadores (qué se analiza)	Preguntas del instrumento (5, 10, 11, 17)	Códigos iniciales
Seguridad digital.	Autocuidado.	Prácticas de protección.	¿Evitas hacer algo con tu teléfono por miedo a la vigilancia?	autocuidado_digital / vigilancia.
Seguridad digital	Riesgo percibido.	Experiencias concretas.	¿Recuerdas una situación donde el teléfono fue clave?	riesgo_digital / teléfono_clave (*). ¹²
Construcción de sentido.	Significación	Definición de información confiable.	¿Qué significa hoy para ti información confiable?	construcción_verdad / experiencia_migratoria.

12. (*)
Denota códigos agregados en la codificación

